
Practica profesional

10 mensajes

Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>
Para: Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>
Cc: Coordinación de Antropología <antropos@uchile.cl>

19 de agosto de 2022, 11:54

Estimada Marcela:

Estoy haciendo una revisión previa a la autorización de tu tesis y me encuentro con que no tengo registro de la realización de práctica profesional.

Podrías, por favor, aportar algo de información para poder avanzar en el proceso.

La última información que manejo, es que su circular 34 fue autorizada y que entre los requisitos para completar su proceso de titulación, figuraba la práctica profesional como pendiente.

Atentamente,

Evelyn Bocaz Escobar
Encargada Carrera Antropología
Secretaría de Estudios
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Chile
(56-2) 2978 7721

Horario de atención: Lunes a viernes 9 a 14 horas.

 **002 FORM. CIRCULAR N° 34 Quero Arancibia.pdf**
274K

Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>
Para: Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>
Cc: Coordinación de Antropología <antropos@uchile.cl>

19 de agosto de 2022, 12:20

Estimada Evelyn:

Espero que estés muy bien!

Yo hice la práctica profesional ahí mismo en el depto de antropología con el profesor Jorge Razeto cuando él era jefe de carrera...y bueno llevo trabajando ya más de 10 años profesionalmente

Pucha la verdad que no recuerdo, quizás no entregue como el informe final? Pero sí termine la práctica con el profesor Razeto y tengo incluso las boletas de honorarios de esa época porque me pagaron la práctica ..

Que se hace en estos casos? Quedo atenta y a disposición para poder corregir el proceso lo antes posible!!!

Un abrazo

[El texto citado está oculto]

Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>
Para: Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>
Cc: Coordinación de Antropología <antropos@uchile.cl>

19 de agosto de 2022, 12:28

Estimada Evelyn:

Hablé con el profesor Dimas y me dice que me contacte con Jorge para resolver el asunto y ese informe que hice en esa oportunidad lo buscaré

Te voy contando como me va

Saludos!

[El texto citado está oculto]

Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>
Para: Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>
Cc: Coordinación de Antropología <antropos@uchile.cl>

19 de agosto de 2022, 12:32

GRACIAS!

Atentamente,

Evelyn Bocaz Escobar
Encargada Carrera Antropología
Secretaría de Estudios
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Chile

(56-2) 2978 7721

Horario de atención: Lunes a viernes 9 a 14 horas.

[El texto citado está oculto]

Carrera de Antropología <antropos@uchile.cl>
Para: Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>
Cc: Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>

19 de agosto de 2022, 12:33

Marcela, gusto en saludarte.
En nuestros registros, no aparece que hayas realizado tu práctica profesional.
Si tienes más antecedentes, agradecería que nos indicaras.
Cariños.

El vie, 19 ago 2022 a las 12:28, Marcela Quero (<mqueroa@gmail.com>) escribió:

[El texto citado está oculto]

--
Karla Montero Ibáñez
Secretaría de Carrera
Departamento de Antropología
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Chile
antropos@uchile.cl
56-2 2-9787726

Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>
Para: Carrera de Antropología <antropos@uchile.cl>
Cc: Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>

13 de septiembre de 2022, 20:55

Estimadas:

Espero que estén muy bien. Tengo entendido que el empleador debe completar un informe, cierto? si es así, ¿me lo podrían enviar por favor?

Quedo atenta y desde ya muchísimas gracias, saludos!

[El texto citado está oculto]

Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>
Para: Carrera de Antropología <antropos@uchile.cl>
Cc: Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>

24 de octubre de 2022, 11:18

Estimada Viviana:

Espero que estés muy bien. Recién hablamos, te adjunto el informe de práctica y la evaluación del profesor encargado (profesor Jorge Razeto).

Profesor Dimas es mi profesor supervisor, pero no sé qué debe hacer él ahora, si completar un formulario o firmar algo.

Quedo atenta y desde ya muchísimas gracias, saludos!!

[El texto citado está oculto]

2 adjuntos



Informe evaluación de práctica profesional encargado.pdf
47K



Informe Practica Profesional Marcela Quero.pdf
4158K

Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>
Para: Carrera de Antropología <antropos@uchile.cl>
Cc: Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>

10 de noviembre de 2022, 10:05

Estimada Evelyn:

Espero que estés muy bien. Te quería preguntar que se hace con la práctica profesional retroactiva, me comenta la profesora María Elena Acuña que debo convalidarla y que debería hablar con secretaria de estudios. Por favor si me puedes ayudar.

Te copio la cadena de correos.

Quedo atenta, y desde ya muchísimas gracias, saludos

----- Forwarded message -----

De: **Marcela Quero** <mqueroa@gmail.com>
Date: mié, 9 nov 2022 a las 22:14
Subject: Re: Práctica Profesional Marcela Quero - 2010
To: Prácticas Profesionales en Antropología Social <practica.social@facso.cl>

Okis! Mañana me contactaré con secretaria de estudios

Muchas gracias!!

El mié, 9 de nov. de 2022 10:06 p. m., Prácticas Profesionales en Antropología Social <practica.social@facso.cl> escribió:

Marcela lo que me han dicho es que puedes solicitar la convalidación de la práctica, esto debes hacerlo en la secretaría de estudios. O realizar una nueva práctica.

Atte.,

El mié, 9 nov 2022 a las 16:25, Marcela Quero (<mqueroa@gmail.com>) escribió:

Estimada María Elena:

Espero que estés muy bien. Te escribe una estudiante que esta en proceso por circular 34 y quien no había finalizado su proceso de práctica profesional.

La práctica profesional la hice ahí mismo en el departamento de antropología en el marco de la acreditación de la carrera y de un proyecto MECESUP cuando el profesor Jorge Razeto estaba de jefe de carrera.

Te escribía, pues quería saber del proceso y si tengo que hacer algo más.

Quedo atenta, y desde ya muchísimas gracias, saludos

Dra. María Elena Acuña M
Coordinadora Prácticas Profesionales
Antropología Social
Universidad de Chile
practica.social@facso.cl
Formularios e instructivos en <https://sites.google.com/d/1MvpD4qWI36rnob2xA7Slp2rpUGdEWd9J/p/1MvQqXPrIsD0gKoYXPG4sSKioz1BPI7E8/edit>

<https://sites.google.com/a/facso.cl/practica-social/instructivo?authuser=0>

Fono: 22978752

[El texto citado está oculto]

Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>

10 de noviembre de 2022, 10:12

Para: Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>

Marcela:

Antes de hablar con la carrera necesito saber:

¿Entregaste el informe en la fecha de realización de práctica o ahora?

Atentamente,

Evelyn Bocaz Escobar
Encargada Carrera Antropología
Secretaría de Estudios
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Chile
(56-2) 2978 7721

Horario de atención: Lunes a viernes 9 a 14 horas.

[El texto citado está oculto]

Marcela Quero <mqueroa@gmail.com>

10 de noviembre de 2022, 10:17

Para: Evelyn Valeria Bocaz Escobar <ebocaz@u.uchile.cl>

Evelyn, la verdad no me acuerdo porque fue hace tanto tiempo, pero tengo las boletas de honorarios porque me pagaron la práctica, y después me quedé varios meses trabajando ahí.

Yo pensaría que lo entregué, porque ese informe fue parte de un proyecto MECESUP y fue un insumo importante para la acreditación de la carrera en ese momento. Cuando fueron los pares evaluadores se imprimió y fue parte de la documentación que los pares revisaron, entonces me parece que es más probable que sí lo entregué a que no.

Quedo atenta, y desde ya muchísimas gracias!!!

[El texto citado está oculto]



INFORME SOBRE ALUMNO EN PRÁCTICA

A. ANTECEDENTES DEL ESTUDIANTE

NOMBRE DE EL O LA ESTUDIANTE: MARCELA QUERO

B. IDENTIFICACIÓN DEL LUGAR DE REALIZACIÓN DE LA PRÁCTICA

NOMBRE: Departamento de Antropología, Universidad de Chile.

DEPARTAMENTO / ÁREA / SECCIÓN / PROYECTO: Carrera de Antropología

NOMBRE JEFE DIRECTO/PROFESIONAL ENCARGADO: Jorge Razeto

CARGO: Jefe de Carrera (durante el periodo de la práctica profesional)

E-MAIL: jrazeto@uchile.cl

C. DESCRIPCIÓN PRÁCTICA PROFESIONAL

FECHA DE INICIO PRÁCTICA : 01 / diciembre /2011

FECHA DE TÉRMINO PRÁCTICA : 30 /enero / 2011

TOTAL HORAS REALIZADAS : 600 Hrs. aprox

Observación: Se considera de manera especial un efecto retroactivo, pues en su momento la estudiante realizó su trabajo incluyendo práctica profesional, la cual no fue evaluada en su momento, pero si realizada adecuadamente. Se asume entonces este informe como una revalidación.

Instrucciones de Evaluación: Marque la letra que corresponda a la alternativa que mejor represente las características y comportamiento del estudiante. Se ruega no dejar aspectos sin evaluar.



D. ASPECTOS TÉCNICOS

1. CALIDAD DEL TRABAJO: Mida la eficiencia y precisión en el desarrollo de sus labores. Marcar sólo una alternativa
 - a) Realiza su trabajo con precisión, siempre lo revisa. X
 - b) Realiza su trabajo normalmente, rara vez comete errores, revisa su propio trabajo.
 - c) Generalmente finaliza su trabajo. Necesita supervisión para evitar errores.
 - d) Su trabajo es incompleto o con errores.
2. CONOCIMIENTO Y APLICACIÓN: Mide los conocimientos adquiridos y su consecuente aplicación al trabajo que desarrolla. Marcar sólo una alternativa
 - a) Domina ampliamente y aplica en forma correcta los conocimientos exigibles a su especialidad y nivel. X
 - b) Satisfactorio, tiene base técnica para desenvolverse acertadamente.
 - c) Tiene conocimientos parciales.
 - d) Carece de los conocimientos mínimos exigibles.
3. ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO: Evalúe si planifica y organiza su trabajo correctamente. Marcar sólo una alternativa
 - a) Planifica adecuadamente su trabajo y luego actúa. X
 - b) Sólo a veces planifica su trabajo.
 - c) Generalmente improvisa su trabajo.
 - d) Carece de métodos de trabajo.
4. AMPLITUD DEL TRABAJO: Mide el ámbito que abarca en su trabajo utilizando sus conocimientos. Marcar sólo una alternativa
 - a) Realiza todo tipo de trabajos relacionados con sus estudios.
 - b) Ejecuta la mayoría de los trabajos relacionados con sus estudios X.
 - c) Sólo ejecuta las tareas elementales relacionadas con sus estudios.
 - d) Ejecuta tareas parciales relacionadas con sus estudios.



E. ASPECTOS PERSONALES

1. CAPACIDAD DE APRENDIZAJE: Califique la rapidez y efectividad con que retiene y aplica los nuevos conocimientos. Marcar sólo una alternativa
 - a) Aprende con gran facilidad y rapidez. X
 - b) Requiere ayuda esporádicamente para efectuar su trabajo, aprende con normalidad.
 - c) Requiere ayuda permanente, le cuesta aprender.
 - d) No aprende, comete los mismos errores.
2. ASISTENCIA Y PUNTUALIDAD Marcar sólo una alternativa
 - a) Registro plenamente satisfactorio. X
 - b) Rara vez se ausenta o atrasa, con justificación.
 - c) Ocasionalmente ausente, algunos atrasos con justificación.
 - d) Ausencia y atrasos reiterados con o sin justificación.
3. INICIATIVA Y CRITERIO: Mide la capacidad para actuar acertadamente en forma autónoma sin instrucciones concretas. Marcar sólo una alternativa
 - a) Es capaz de iniciar tareas en forma autónoma y las desarrolla adecuadamente por iniciativa propia. X
 - b) Requiere de apoyo para iniciar tareas, y una vez iniciadas las desarrolla adecuadamente.
 - c) Requiere de bastante apoyo para iniciar tareas y de supervisión en el desarrollo de las mismas.
 - d) No actúa autónomamente, espera que le asignen trabajo y le enseñen cómo hacerlo.
4. COOPERACIÓN. Marcar sólo una alternativa
 - a) Siempre coopera. Se interesa por el bien de toda la operación. X
 - b) Generalmente coopera con los demás.
 - c) Ayuda sólo cuando se le requiere.
 - d) No dispuesto a cooperar, siempre da excusas.
5. ADAPTABILIDAD: Mide la facilidad de adaptación al medio laboral. Marcar sólo una alternativa
 - a) Se adapta fácilmente y sin esfuerzo. Logra plena integración con su grupo de trabajo. X
 - b) Se adapta a las diversas circunstancias con poca facilidad.
 - c) Retraído, se integra al grupo de trabajo con ciertas dificultades.
 - d) No se integra al grupo, actúa aisladamente.



F. ACTIVIDADES REALIZADAS

Instrucciones: El profesional responsable deberá listar las actividades desarrolladas por el o la estudiante durante todo el periodo de la Práctica Profesional.

El trabajo se enmarcó en el proceso de innovación curricular llevado a cabo en la carrera de Antropología en particular y en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile en general en el marco del proyecto MECESUP 0611. El objetivo general del trabajo fue determinar si existe una relación entre las competencias específicas de la carrera de Antropología, las cuales se encuentran en un proceso de discusión y la actual malla curricular. Ello incluyó análisis del Perfil de Egreso de la carrera y su vinculación con el plan de estudios. Dicha información se inserta y aporta insumos directos al Informe de Acreditación de la Carrera en su dimensión de plan de mejoramiento. Incluyó la indagación sobre nociones de teoría, modelo e innovación curricular, enfoque por competencias, proceso de enseñanza-aprendizaje entre otros.

EVALUACIÓN CUALITATIVA

De acuerdo con lo anterior, indique su apreciación respecto al desempeño del o la estudiante en las actividades asignadas.

Marcela Quero realizó un excelente de asistencia a los procesos de innovación curricular y de acreditación de la carrera de Antropología en el referido periodo de práctica. Sus aportes fueron muy bien logrados, fueron distintivos aportando también buenas relaciones laborales y excelente disposición al trabajo en equipo.



G. EVALUACIÓN CUANTITATIVA

De acuerdo con lo anterior, califique cuantitativamente su apreciación marcando una X sobre el puntaje que mejor refleja su opinión:

0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50 55 60 65 70 75 80 85 90
95 100 X

H. ¿RECOMENDARÍA A LA O EL ESTUDIANTE COMO POSTULANTE A UN TRABAJO EN SU EMPRESA U ORGANIZACIÓN O COMO MIEMBRO DE SU EQUIPO DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN?

SI ___X___ NO _____

Breve justificación de la respuesta anterior

Por su sentido de responsabilidad, colaboración y buen trabajo. Se considera reconocimiento retroactivo de ello a través de este informe.



INFORME DE PRACTICA

“Levantamiento y producción de información para la acreditación de la carrera de antropología de la Universidad de Chile”

Estudiante: Marcela Quero Arancibia
Empleador: Jorge Razeto
Supervisor: Dimas Santibáñez



Marco Institucional

La Carrera de Antropología de la Universidad de Chile durante el año 2011 se sometió a los procesos de acreditación de carreras impulsados por la Comisión Nacional de Acreditación, para lo cual tuvo que levantar y producir nuevos datos que no estaban sistematizados anteriormente y generar un informe de autoevaluación.

La Carrera contaba con un perfil de egreso construido en 2008, sin embargo, debido a las dinámicas formativas y a la implementación de los nuevos programas de estudio, durante el año 2010, se generó la necesidad de imprimir un sentido dinámico al análisis del perfil profesional. Ejerce un rol importante en ello, la necesidad de avanzar hacia un modelo curricular basado en competencias, lo cual forjó un proceso de discusión y transición, impulsado por la Universidad para el conjunto de sus carreras. Esta tarea es apoyada también por asesorías derivadas del proyecto MECESUP UCH 0611 para las carreras de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

Objetivo de la práctica y principales funciones

El propósito de la práctica profesional fue el levantamiento, análisis y generación de información para conducir a un proceso exitoso de acreditación. En ese sentido, mi principal función fue apoyar el proceso de autoevaluación de la carrera mediante la generación de informes y productos.

Aportes profesionales

- Sistematización de la información de las evaluaciones cualitativas y cuantitativas de las asignaturas de la carrera de Antropología evaluadas en el año 2010.
- Elaboración de una matriz de competencias para las asignaturas de la carrera de antropología y generación de una propuesta de competencias generales y específicas con los correspondientes niveles de logro asociados. informe “Matriz de Competencias y Actividades Curriculares” como parte del Proyecto MECESUP 0611 Consultoría Asistencia Técnica 3 para la Implementación de una Reforma Curricular en el Pregrado, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.
- Generación del resumen ejecutivo del informe de autoevaluación de la carrera de antropología año 2010 para presentar en el marco de su acreditación. La carrera finalmente se acreditó con 6 años (2011-2017).
- Breve informe de sistematización sobre graduados y titulados de la carrera de antropología para la acreditación del año 2010.



MATRIZ DE COMPETENCIAS

Documento elaborado en el marco del proyecto MECESUP 0611¹

Presentación.

Este trabajo se enmarca en los procesos de renovación curricular que se llevan a cabo en la carrera de Antropología en particular y en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile en general en el marco del proyecto MECESUP 0611.

El objetivo general del trabajo fue determinar si existe una relación entre las competencias específicas de la carrera de Antropología, las cuales se encuentran en un proceso de discusión y la actual malla curricular.

Es importante destacar que el Perfil de Egreso de la carrera se encuentra en construcción y discusión actualmente, como también su vinculación con el plan de estudios: *“se propone para ello un proceso secuencial, respetuoso de las diversas tendencias, reconociendo particularidades y enfoques disciplinarios y pedagógicos diversos, lo cual genera un marco de discusión del Perfil de Egreso, de amplia flexibilidad y de progresiva implementación...”*². En el marco de la construcción del Informe de Acreditación de la carrera se ha diseñado un Plan de Mejoramiento en donde se explicita la planificación en torno a este proceso, el cual comenzará en el primer semestre de 2011, con el objetivo de resolver las problemáticas detectadas y con ello elevar la calidad de la formación.

Por otro lado, al realizar este trabajo se hizo necesario indagar sobre ciertas nociones de la teoría curricular, pues el modelo con el cual se propone trabajar en la renovación curricular, el enfoque por competencias, no es el único modelo existente y ni el más válido y legítimo, sino que es el que representa la forma de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje hegemónico en la sociedad y en el sistema de educación superior actual.

De esta manera, el documento contiene:

- Una pequeña exposición de tres modelos generales sobre la teoría del curriculum desde los cuales pueden acoplarse distintas apuestas curriculares.
- La presentación de las competencias en actual discusión del Perfil de Egreso general de la carrera y las competencias específicas también en discusión de cada especialidad (Antropología Social, Arqueología y Antropología Física).

¹ Marcela Quero Arancibia, 24 de enero 2011

² Informe de Autoevaluación para la Acreditación de la Carrera de Antropología de la Universidad de Chile. Diciembre 2010 – Enero 2011.



- Una propuesta de posibles Niveles de Logro para cada una de las competencias generales de la carrera. Es importante destacar aquí que en dos oportunidades no se procedió a la descripción de Niveles de Logro por tratarse de competencias de carácter ético y/o de compromiso social. No se proponen Niveles de Logro para las competencias específicas de cada especialidad (Antropología Social, Arqueología y Antropología Física).
- Una matriz que indica qué Nivel de Logro es desarrollado en cada ramo para el caso de las competencias generales de la carrera. En el caso de las competencias específicas de cada especialidad, se realiza sólo con las competencias, pues no se proponen Niveles de Logro. Esto se lleva a cabo revisando cada programa de estudio e indicando si se desarrolla o no la competencia de acuerdo a lo que sale declarado en él. Luego, también se le consulta a 8 profesores del Departamento de Antropología y dos estudiantes de Antropología Física.



MODELOS CURRICULARES

El curriculum por competencias representa un nuevo modelo de enseñanza, aprendizaje y evaluación que ha venido tomando cuerpo en los últimos diez años en el concierto internacional y nacional. Se presenta como un modelo innovador capaz de dar cuenta de las condiciones actuales de una sociedad sustentada en el vertiginoso desarrollo de la información y la masificación del conocimiento.

Tiene como base el desarrollo de competencias, definidas como un conjunto de habilidades que resultan necesarias para el desempeño efectivo del futuro profesional. El objetivo no está puesto en los contenidos, ni en el conocimiento en sí, sino en el aprendizaje, o mejor dicho en la capacidad de aprender.

Al mismo tiempo el currículum por competencias permite que el proceso de aprendizaje se realice por medio de la iniciativa práctica del estudiante, ya que lo que se desarrolla como base son diversas formas de aprendizaje por medio de competencias, diferenciándose del modelo de enseñanza de transmisión vertical y estática del conocimiento.

Por último plantea que el modelo de evaluación del aprendizaje se complejiza, haciendo casi imposible observar este proceso directamente, ya que no se trata de la simple tarea de evaluar conocimientos adquiridos. Se deben establecer las conductas y desempeños observables para cada proceso de aprendizaje y desde esta base poder evaluar los avances.

Pero el curriculum por competencias no es el único modelo, ni tampoco el más válido y legítimo, es sólo el modelo que representa la forma de entender el proceso de enseñanza-aprendizaje hegemónico en la sociedad y en el sistema de educación superior actual. Además el curriculum por competencias se enmarca dentro de un conjunto de modelos generales, muchas veces complementarios y otras veces antagónicos, siendo uno dentro de una serie de opciones curriculares.

En base a la teorización del educador y sociólogo australiano Stephen Kemmis (1993) podemos trazar tres modelos generales sobre la teoría del curriculum desde los cuales pueden acoplarse distintas apuestas curriculares. En este caso expondremos sintéticamente el modelo técnico, el modelo práctico y el modelo crítico. Estos tres modelos pueden ser definidos y categorizados desde tres aristas que permiten establecer una relación entre curriculum, modelo de enseñanza y conciencia social o ideología (Kemmis, 1993): El discurso que se elabora en torno al curriculum; el tipo de organización social a la que se ajusta, re-produce e intenta influir (proceso de estructuración); y por último la práctica concreta que pretende construir.

- a) **El modelo técnico:** Se basa en un discurso cientificista, en el contexto de una organización social burocrática (administrativa, y en el surgimiento y desarrollo de una educación de masas, con principios de decisión vertical y tecnocrática. Por último, desarrolla una práctica tecnicista basada principalmente en el objetivo económico de la generación de mano de obra con niveles diferenciados de calificación, entendiendo el proceso educativo en términos de producción.



- b) **El modelo práctico:** Se basa en un discurso humanista e ilustrado, buscando el desarrollo cultural de los individuos por medio de la educación. Tienen como sustento organizado los principios políticos e institucionales del liberalismo, basado en la igualdad de oportunidades, la Meritocracia y el desarrollo democrático. Desde el punto de vista práctico este modelo se basa en la teoría racionalista de la acción, entendiendo esta última como la realización práctica de las ideas.
- c) **El modelo crítico:** Sostiene un discurso dialéctico que pretende sintetizar y superar la oposición científico/humanística en donde convergen creativamente el sujeto y el objetivo; el individuo, la sociedad, la conciencia y la cultura. Se centra en una estructura social de participación democrática y comunitaria, con un fuerte énfasis en la toma de decisiones de todos los actores del proceso educativo. Y por último desarrolla una práctica emancipatoria.

Tomando estos elementos centrales de cada modelo podemos observar que el curriculum por competencias tiene elementos tanto del modelo técnico como el práctico: Por el objetivo práctico instrumental, tecnicista y productivista se basa en el primer modelo técnico; por el sustento organizativo democrático en este caso basado en el advenimiento masivo de las comunicaciones e informaciones y en el acercamiento de estas al proceso educativo haciéndolo más dinámico y participativo, se basa en el segundo modelo práctico. Por último, es necesario destacar que al criticar el modelo de enseñanza-aprendizaje enciclopédico y tener al mismo tiempo un fuerte discurso productivista y de aplicación técnica de los conocimientos el discurso, el curriculum por competencias se acerca al primer modelo, pero con una salvedad particular: su base ideológica se sustenta más en el contexto de una superación del cientificismo y el humanismo, acercándose incluso al tercer modelo de carácter dialéctico, pero sin plantearse el objetivo de emancipación y crítica.

	Puntos de vista sobre la teoría del curriculum		
	Técnico	Práctico	Crítico
Lenguaje y discurso	Científicista	Liberales	Dialéctico
Relaciones sociales y organización	Burocráticas	Liberales	Participativas-democraticas, comunitarias
Acción y prácticas	Tecnicista	Racionalistas	Emancipadoras (preparación)

*Modelo sacado Stephen Kemmis (1993)

Bibliografía.

Kemmis, S. El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción. Ediciones Morata. Madrid, 1993.



COMPETENCIAS ESPECÍFICAS PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA Y ESPECIALIDADES

Competencias en discusión para la carrera de Antropología:

- Generar o identificar estudios de dominio antropológico, utilizando los enfoques propios de la disciplina, desde su diseño a su implementación, hasta la evaluación de sus resultados e impacto,
- Asesorar y apoyar técnicamente a la gestión y desarrollo de proyectos y políticas de organizaciones diversas, con énfasis en lo cultural, lo sociocultural y en variables antropológicas e históricas.
- Analizar grupos humanos con una perspectiva que integre aspectos socio-culturales, biológicos e históricos.
- Formular problemas y abordarlos en proyectos de investigación contribuyendo al desarrollo del conocimiento científico.
- Transmisión de saberes antropológicos y realización de labores docentes.
- Valorizar los bienes culturales, ambientales y patrimoniales de la sociedad.
- Dominio de metodologías y técnicas propias de la antropología y las Ciencias Sociales, aplicables a estudios disciplinarios e interdisciplinarios.
- Manejo del instrumental metodológico y técnico del trabajo de campo y de producción de conocimientos empíricos propios de la disciplina
- Participar en debates con énfasis en cultura, identidad y diversidad humana.
- Aporte profesional al diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.
- Relacionarse socialmente y adaptarse a condiciones de trabajo de campo.
- Discernir entre las diferentes tradiciones teóricas y metodológicas del ámbito disciplinario
- Integrar equipos de investigación multidisciplinarios, tanto a nivel de ciencias sociales, como de otros campos de la ciencia.
- Comprender y analizar los fenómenos culturales y sus especificidades temporales y espaciales
- Formular problemas y abordarlos en proyectos de investigación en campos socioculturales y étnicos, contribuyendo al desarrollo del conocimiento científico.
- Comportarse profesionalmente y responder éticamente a los desafíos y requerimientos del quehacer disciplinario.
- Aplicación de instrumentos de investigación cualitativa y cuantitativa, así como de análisis integrado de sus resultados.



Competencias en discusión para las especialidades:

Antropología Física:

- Identificar, analizar y aplicar los tópicos elementales que comprende la Antropología Física, sus ramas y sus proyecciones al trabajo colaborativo con la Arqueología y disciplinas afines, así como elementos de su historia y su desarrollo en nuestro país.
- Identificar, analizar y aplicar los conceptos principales de la genética y la biología evolutiva en relación a fenómenos culturales y utilizarlos como herramientas para la comprensión de éstos.
- Utilizar las bases teóricas y éticas de la Antropología Física en el estudio de restos arqueológicos, prehistóricos o históricos, o bien de poblaciones humanas contemporáneas.
- Manejar los principales enfoques y ámbitos de acción disciplinaria de la Antropología Física principalmente en sus vinculaciones con la Arqueología, las Ciencias Forenses, Ciencias Naturales y de la Salud.
- Aplicar adecuadamente terminología básica respecto a la morfología normal humana, con énfasis en el aparato locomotor, de aplicación en bioarqueología y Antropología Forense
- Distinguir las problemáticas más comunes derivadas del estudio del material bioantropológico, específicamente los de contextos arqueológicos y forenses.
- Emplear metodologías para el estudio de la variabilidad biológica humana, en cualquiera de sus formas, proyectando el conocimiento generado como un recurso para abordar y comprender aspectos de las sociedades y culturas.
- Identificar los procesos más comunes que afectan al material bioantropológico de contextos arqueológicos y utilizar metodologías para su conservación, desde la inhumación del material bioantropológico, hasta su exhumación y posterior conservación y registro.
- Utilizar metodologías de manejo y registro de colecciones esqueléticas y otros materiales de estudio bioantropológicos.

Antropología Social:

- Interpretar la diversidad cultural y las formas de vida social como procesos de construcción colectiva, generadores de relaciones e identidades socioculturales.
- Observar en forma minuciosa las dinámicas de comunicación social y cultural que producen diferenciaciones entre los agentes sociales.
- Analizar la conexión entre instituciones humanas y la diversidad de configuraciones institucionales a que da lugar en cada caso.
- Integrar equipos multidisciplinarios que abordan problemas sociales y culturales contemporáneos, sea en contextos locales, nacionales y regionales.



- Realizar análisis político-sociales comprensivos de las problemáticas del país y del continente
- Identificar problemas, planificar estrategias y enfrentarlos en el contexto de problemáticas sociales y de iniciativas de intervención cultural
- Manejar metodologías y técnicas propias de la Antropología social y las Ciencias Sociales para investigación e intervención social
- Aplicar conocimientos teóricos y prácticos para trabajar ámbitos atingentes a su objeto de estudio y comunidades contemporáneas
- Manejar herramientas y técnicas de sistematización, comunicación y gestión aplicada a procesos e instituciones sociales.
- Relacionarse adecuadamente en contextos comunitarios, institucionales y académicos.

Arqueología:

- Estudiar y reconstruir la diversidad cultural y procesos socioculturales pretéritos y presentes a través de los restos materiales.
- Aplicar conceptos, métodos y técnicas propias de la arqueología, para el descubrimiento e intervención de sitios arqueológicos, para el análisis y la interpretación de los restos materiales.
- Desarrollar y coordinar proyectos de investigación inter y multidisciplinarios en los cuales se requiera de la aplicación de metodologías y enfoques propios de la arqueología.
- Desarrollar y evaluar proyectos en el ámbito del estudio y puesta en valor del patrimonio arqueológico.
- Desarrollar y evaluar la aplicación de políticas culturales relacionadas con el patrimonio arqueológico y cultural.
- Aportar a la difusión de conocimientos, valoración y protección del patrimonio arqueológico y cultural en general. Realizar análisis y peritajes referidos a evidencias materiales pasadas y presentes. Realizar estudios de impacto ambiental, rescate y mitigación en sitios arqueológicos



NIVELES DE LOGRO PARA LAS COMPETENCIAS DE LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Es importante destacar que se realiza en algunas ocasiones una propuesta de modificación en torno al lenguaje de las competencias (en cursiva), ello con el objetivo de realizar una mejor descripción para los Niveles de Logro.

Competencia 1: Generar o identificar estudios de dominio antropológico, utilizando los enfoques propios de la disciplina, desde su diseño a su implementación, hasta la evaluación de sus resultados e impacto.		
<i>Competencia 1: Generar estudios de dominio antropológico, utilizando los enfoques propios de la disciplina, desde su diseño a su implementación, hasta la evaluación de sus resultados e impacto.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Identificar estudios de dominio antropológico que utilicen enfoques propios de la disciplina.	Diseñar estudios de dominio antropológico utilizando los enfoques propios de la disciplina.	Implementar y evaluar resultados e impacto de estudios de dominio antropológico utilizando enfoques propios de la disciplina.

Competencia 2: Asesorar y apoyar técnicamente a la gestión y desarrollo de proyectos y políticas de organizaciones diversas, con énfasis en lo cultural, lo sociocultural y en variables antropológicas e históricas.		
<i>Competencia 2: Asesorar técnicamente a la gestión y desarrollo de proyectos y políticas de organizaciones diversas, con énfasis en lo cultural, lo sociocultural y en variables antropológicas e históricas.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Conocer e identificar proyectos de gestión de organizaciones diversas, con énfasis en lo cultural, lo sociocultural y en variables antropológicas e históricas.	Apoyar técnicamente a la gestión y desarrollo de proyectos y políticas de organizaciones diversas, con énfasis en lo cultural, lo sociocultural y en variables antropológicas e históricas.	Asesorar técnicamente a la gestión y desarrollo de proyectos y políticas de organizaciones diversas, con énfasis en lo cultural, lo sociocultural y en variables antropológicas e históricas.



Competencia 3: Analizar grupos humanos con una perspectiva que integre aspectos socio-culturales, biológicos e históricos.		
<i>Competencia 3: Integrar y articular el conocimiento sobre grupos humanos abordando aspectos socio-culturales, biológicos e históricos.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Generar un acercamiento general al estudio de grupos humanos.	Analizar grupos humanos con una perspectiva que integre aspectos socioculturales, biológicos e históricos.	Integrar y articular el conocimiento sobre grupos humanos abordando aspectos socio-culturales, biológicos e históricos.

Competencia 4: Formular problemas y abordarlos en proyectos de investigación contribuyendo al desarrollo del conocimiento científico.		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Formular básicamente problemas de investigación.	Formular problemas y abordarlos en proyectos de investigación.	Capacidad para contribuir al desarrollo del conocimiento científico en base a la generación y producción de problemas y su abordaje en proyectos de investigación.

Competencia 5: Transmisión de saberes antropológicos y realización de labores docentes.		
<i>Competencia 5: Comunicar saberes y conocimientos de dominio antropológico en el marco de labores docentes o en los diferentes ámbitos del accionar profesional.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Exponer saberes y conocimientos de dominio antropológico en el marco de las actividades curriculares de la disciplina.	Exponer y problematizar saberes y conocimientos de dominio antropológico en el marco de las actividades curriculares de la disciplina.	Comunicar saberes y conocimientos de dominio antropológico en el marco de labores docentes o en los diferentes ámbitos del accionar profesional.



Competencia 6: Valorizar los bienes culturales, ambientales y patrimoniales de la sociedad.		
<i>Competencia 6: Elaborar y participar en la construcción de mecanismos que tengan como objetivo la valorización de los bienes culturales, ambientales y patrimoniales de la sociedad.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Conocer e Identificar bienes culturales, ambientales y patrimoniales de la sociedad.	Participar en la construcción de mecanismos que tengan como objetivo la valorización de los bienes culturales, ambientales y patrimoniales de la sociedad.	Elaborar mecanismos que tengan como objetivo la valorización de los bienes culturales, ambientales y patrimoniales de la sociedad.

Competencia 7: Dominio de metodologías y técnicas propias de la antropología y las Ciencias Sociales, aplicables a estudios disciplinarios e interdisciplinarios.		
<i>Competencia 7: Aplicar, integrar y articular metodologías y técnicas propias de la antropología y las Ciencias Sociales a estudios disciplinarios e interdisciplinarios.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Conocer e identificar metodologías y técnicas propias de la Antropología y las Ciencias Sociales.	Aplicar metodologías y técnicas propias de la Antropología y las Ciencias Sociales.	Aplicar, integrar y articular metodologías y técnicas propias de la Antropología y las Ciencias Sociales a estudios disciplinarios e interdisciplinarios.

Competencia 8: Manejo del instrumental metodológico y técnico del trabajo de campo y de producción de conocimientos empíricos propios de la disciplina.		
<i>Competencia 8: Manejar y aplicar el instrumental metodológico y técnico del trabajo de campo y analizar e interpretar la producción de conocimiento empírico propio de la disciplina.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Conocer e identificar el instrumental metodológico y técnico del trabajo de campo.	Aplicar el instrumental metodológico y técnico del trabajo de campo y analizar la producción de conocimiento empírico propio de la disciplina.	Manejar y aplicar el instrumental metodológico y técnico del trabajo de campo y analizar e interpretar la producción de conocimiento empírico propio de la disciplina.



Competencia 9: Participar en debates con énfasis en cultura, identidad y diversidad humana.		
<i>Competencia 9: Plantear y participar críticamente en debates con énfasis en las temáticas culturales, identitarias y de diversidad humana.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Conocer e identificar elementos básicos en los planos culturales, identitarios y de diversidad humana.	Manejar y comprender las temáticas culturales, identitarias y de diversidad humana.	Plantear y participar críticamente en debates con énfasis en las temáticas culturales identitarias y de diversidad humana.

Competencia 10: Aporte profesional al diseño, implementación y evaluación de políticas públicas.		
<i>Competencia 10: Diseñar, implementar y evaluar políticas públicas utilizando herramientas teóricas y metodológicas de la disciplina.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Diseñar políticas públicas utilizando herramientas teóricas y metodológicas de la disciplina.	Implementar políticas públicas utilizando herramientas teóricas y metodológicas de la disciplina.	Evaluar políticas públicas utilizando herramientas teóricas y metodológicas de la disciplina.

Competencia 11: Relacionarse socialmente y adaptarse a condiciones de trabajo de campo.		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
<i>No aplica</i>	<i>No aplica</i>	<i>No aplica</i>

Competencia 12: Discernir entre las diferentes tradiciones teóricas y metodológicas del ámbito disciplinario.		
<i>Competencia 12: Discutir, contrastar y discernir las diferentes tradiciones teóricas y metodológicas del ámbito disciplinario.</i>		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Conocer e identificar las aproximaciones teóricas y metodológicas del ámbito disciplinario.	Comprender las tradiciones teóricas y metodológicas particulares del ámbito disciplinario.	Discutir, contrastar y discernir las diferentes tradiciones teóricas y metodológicas del ámbito disciplinario.



Competencia 13: Integrar equipos de investigación multidisciplinarios, tanto a nivel de Ciencias Sociales, como de otros campos de la ciencia.		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Dialogar con equipos de investigación multidisciplinarios, tanto a nivel de Ciencias Sociales, como de otros campos de la ciencia.	Participar en equipos de investigación multidisciplinarios, tanto a nivel de Ciencias Sociales, como de otros campos de la ciencia.	Integrar equipos de investigación multidisciplinarios, tanto a nivel de Ciencias Sociales, como de otros campos de la ciencia.

Competencia 14: Comprender y analizar los fenómenos culturales y sus especificidades temporales y espaciales.		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Conocer e identificar los fenómenos culturales y sus especificidades temporales y espaciales.	Comprender los fenómenos culturales y sus especificidades temporales y espaciales.	Analizar y discutir los fenómenos culturales y sus especificidades temporales y espaciales.

Competencia 15: Formular problemas y abordarlos en proyectos de investigación en campos socioculturales y étnicos, contribuyendo al desarrollo del conocimiento científico.		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Formulación básica de problemas de estudio	Formular y abordar problemas de estudio en investigaciones en campos socioculturales y étnicos	Generación y producción de conocimiento científico en base a problema abordado desde proyectos de investigación en campos socioculturales y étnicos.

Competencia 16: Comportarse profesionalmente y responder éticamente a los desafíos y requerimientos del quehacer disciplinario.		
NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
<i>No aplica</i>	<i>No aplica</i>	<i>No aplica</i>



Competencia 17: Aplicación de instrumentos de investigación cualitativa y cuantitativa, así como de análisis integrado de sus resultados.

Competencia 17: Aplicar instrumentos de investigación cualitativa y cuantitativa y analizar e interpretar integradamente sus resultados.

NIVEL DE LOGRO 1	NIVEL DE LOGRO 2	NIVEL DE LOGRO 3
Conocer e identificar instrumentos de investigación cualitativa y cuantitativa.	Aplicar instrumentos de investigación cualitativa y cuantitativa y analizar sus resultados.	Aplicar instrumentos de investigación cualitativa y cuantitativa y analizar e interpretar integradamente sus resultados.

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
CICLO BÁSICO																	
Antropología I	N1		N1		N1		N1	N1	N1		X	N1	N1	N1			N1
Arqueología I	N1		N1			N1	N1	N1	N1		X	N1	N1	N1			N2
Biología			N1											N1			
Historia Latinoamericana			N1		N2	N1							N1	N1			
Filosofía de las Ciencias Sociales					N2								N1				
Metodología de las Ciencias Sociales	N2		N1	N1	N2		N1	N1		N1		N1	N1		N1		N1
Antropología II	N1		N1						N1			N2		N1			
Arqueología II	N1		N1			N1			N1			N1	N1	N1			
Evolución			N1		N1				N1			N1	N1				
Historia Social de Chile			N1		N2	N1			N1				N1	N1			N2
Sociología			N1									N1	N1				
Estadística I							N1					N1	N1				
Antropología III	N1		N1		N1				N1			N1		N1			
Prehistoria I	N1		N1		N1	N1							N1	N1			

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Elementos de Antropología Física	N1	N1	N2	N1		N1		N1	N1					
Etnohistoria	N1	N2		N2	N1	N2		N1	N1		N1		N2	
Lingüística	N1	N1	N2	N1	N1	N1		N1	N1				N1	
Estadística II					N1			N1	N1				N2	
Antropología IV	N1	N1	N1			N1		N2			N1			
Prehistoria General II	N1	N2	N1	N1		N1			N1		N2			
Introducción a la Etnografía	N2	N1	N1	N1	N2	N2		X	N1	N1		N1	N1	N2
Etnología en Chile	N1	N1		N1		N1				N1		N1		
Psicología		N1								N1				
Taller de Investigación	N2	N2	N2	N2		N2	N2	N1	X	N2	N1		N2	N2
ANTROPOLOGÍA SOCIAL														
Teorías de la Cultura		N1	N2			N3			N3	N1		N3		
Aº Simbólica	N1	N1	N2	N1		N2			N3	N2		N2		

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Teoría de Sistemas		N1					N2				N3	N2	N2			
Aº Cognitiva	N2	N1		N2		N2		N2	N1		N3		N2	N2		
Aº de las Organizaciones	N3	N3	N2	N3	N3	N3		N3	N2	X		N3	N2	N3	N3	
Aº Urbana I	N2	N1			N1		N2	N1	N2	N1	N2		N1	N2		
Aº Urbana II	N2	N2		N1		N2	N2	N2	N3	N1	X	N2	N2	N3	N3	
Aº Rural I	N1	N2			N1			N2		N1	N2		N2	N2		
Aº Rural II	N3	N2	N3	N3	N3	N3	N3	N3	N3	N1	X	N3		N3	N3	
Aº del Desarrollo	N3	N3	N2	N3	N3	N3		N3	N2	N3	X	N3		N2	N3	
Cultura y Políticas Públicas	N3	N2	N2	N3			N3	N2	N3	N3	X	N2		N2	N3	
Cultura Mapuche	N1	N3			N3			N3		N1	N2			N3	N2	
Estética y Cultura Latinoamericana			N1	N2			N3					N3			N1	
Cultura en Chile			N3	N3			N3					N2		N3		
Cultura Rapa Nui	N2	N3		N1		N3	N2	N1	N3	N1	N2			N2	N2	

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Culturas Andinas	N2	N3	N1	N2	N3		N2	N3	N1	X		N2	N3		N2
Aº del Género	N3	N3	N3	N3		N3	N3	N3	N1	X		N3	N3		N3
Aº Lingüística	N3	N2	N3	N2	N2	N2	N3	N3		X	N3	N2	N2	N3	N2
Aº Económica	N1	N1						N2			N3	N1	N2		
Aº Económica II	N3	N1	N3			N3	N3	N3		X	N2	N2	N2		N3
Construcción social de la etnicidad	N1	N3		N2	N2			N3			N3	N2	N3	N3	
Aº Política	N2	N1	N2					N3			N2	N1	N3	N2	
Aº de la Religión	N2	N1	N2					N3			N2	N1	N3	N2	
Cualitativas I	N2		N2			N2	N2			X	N2			N2	N2
Cualitativas II	N2		N2			N3					N3			N3	N2
Métodos SIG y Análisis Socioespacial						N2					N2	N2			N2
Cuantitativas I			N2			N2					N2			N2	N2
Cuantitativas II			N3			N3					N3			N3	N2
Etnografía Audiovisual	N2		N2		N1	N2	N2	N2		X	N2	N1	N2	N3	N2

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Etnografías Contemporáneas	N2	N1	N2		N2	N2	N2	N2			N3	N3	N2	N2		N2
Taller de Investigación	N2	N1	N3			N3	N3	N3	N1			N1	N3	N3		N3
ARQUEOLOGÍA																
Prehistoria de Chile I	N2	N2	N2		N2	N1				X		N1	N3			N1
Prehistoria de Chile II	N1	N2	N2	N2	N1	N1						N1	N3			
Prehistoria de Chile III	N2	N2	N2		N2	N1				X		N1	N3			
Prehistoria de Chile IV		N2	N2			N1						N1	N3			
Prehistoria de América	N2	N2	N2	N2	N2	N1	N1			X			N3			N1
Métodos y Técnicas de Terreno I	N3		N2		N2	N2	N2			X	N2	N2				N2
Métodos y Técnicas de Terreno II	N3		N2		N2	N3	N3			X	N2	N2				N3
Cerámica	N3		N2		N2	N2	N3			X		N1				N3
Lítica	N1		N2		N1	N2	N3			X		N1				N2

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

[illegible]

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Fisiología		N2						N3					
Crecimiento y Desarrollo	N1	N2		N1	N1			X	N3		N1		
Genética	N1	N2		N1	N2	N2			N2				
Genética de Poblaciones	N1	N3		N2	N2	N2			N2				
Evolución II	N3	N3		N1	N2	N2			X	N1			
Antropología Física I	N2	N2	N2	N2	N2	N2			X	N2	N1	N1	
Antropología Física II	N3	N2	N2	N2	N2	N2	N1	X	N2	N1	N1		
Antropología Física III	N1	N3	N3	N2		N2	N3			N1	N1		
Química Aplicada	N3			N1					N3		N2		
Bioinformática y Genoma Humano	N2	N2		N2			N2	X	N2	N1			N2
Método Científico	N3	N3		N2	N2			N2	N1	X	N3		
Paleontología Humana	N3	N2	N3		N2	N2	N2	X	N1	N1		N1	

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Ecología Humana	N1		N3		N3	N1					N3	N2			N1	
Antropología Forense	N2	N3	N3			N2	N2	N2		N2	X	N3	N2		N2	N1
Taller de Investigación	N2					N2	N3	N3					N1			N3

MATRIZ PARA ANTROPOLOGÍA SOCIAL

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Teorías de la Cultura	X		X				X			
Aº Simbólica	X	X					X			
Teoría de Sistemas	X	X	X				X			
Aº Cognitiva	X	X					X			
Aº de las Organizaciones			X			X	X	X	X	X
Aº Urbana I				X			X	X		
Aº Urbana II				X		X	X	X		

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Aº Rural I		X		X	X	X		X
Aº Rural II		X		X	X	X		X
Aº del Desarrollo			X	X	X		X	X
Cultura y Políticas Públicas			X	X	X		X	X
Cultura Mapuche	X		X					X
Estética y Cultura Latinoamericana	X					X		
Cultura en Chile	X					X		
Cultura Rapa Nui	X				X			X
Culturas Andinas	X				X			X
Aº del Género					X	X		
Aº Lingüística		X	X		X			
Aº Económica	X		X	X	X			
Aº Económica II	X		X	X	X	X		

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Construcción social de la etnicidad	X	X				X			
Aº Política	X		X	X	X				
Aº de la Religión	X		X	X	X				
Cualitativas I						X		X	
Cualitativas II						X		X	
Métodos SIG y Análisis Socioespacial Cuantitativas I				X				X	
Cuantitativas II						X			
Etnografía Audiovisual		X				X		X	
Etnografías Contemporáneas						X			
Taller de Investigación						X		X	X

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

MATRIZ PARA ARQUEOLOGÍA

	1	2	3	4	5	6
Prehistoria de Chile I	X	X				X
Prehistoria de Chile II	X	X				X
Prehistoria de Chile III	X	X				X
Prehistoria de Chile IV	X	X				X
Prehistoria de América	X	X				X
Métodos y Técnicas de Terreno I			X			X
Métodos y Técnicas de Terreno II	X	X	X			X
Cerámica	X	X	X			X
Lítica	X	X	X			X
Zooarqueología	X	X	X			X
Arqueología	X	X	X			X

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Cuantitativa					
Teoría Arqueológica I	X	X	X		X
Teoría Arqueológica II	X	X	X		X
Teoría Arqueológica III				X	X
Conservación y Manejo de Colecciones	X	X		X	X
Estudios de Impacto Ambiental	X	X		X	X
Arqueología Histórica				X	X
Taller de Investigación	X	X	X	X	X

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

MATRIZ PARA ANTROPOLOGÍA FÍSICA

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Anatomía I				X	X				
Anatomía II				X	X				
Fisiología				X					
Crecimiento y Desarrollo	X		X				X		
Genética		X					X		
Genética de Poblaciones		X	X				X		
Evolución II		X							
Antropología Física I	X		X	X	X	X	X	X	X
Antropología Física II	X		X	X	X	X	X	X	X
Antropología Física III	X		X	X	X	X	X	X	

MATRIZ GENERAL PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGÍA

Química Aplicada	X			X			X	X	
Bioinformática y Genoma Humano		X	X				X		
Método Científico	X					X	X		
Paleontología Humana	X	X	X						
Ecología Humana		X	X				X		
Antropología Forense	X		X	X	X	X	X	X	X
Taller de Investigación	x	x	X	X	X	X	X	X	X



**INFORME DE AUTOEVALUACION
PARA LA CARRERA DE ANTROPOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE
2011**

RESUMEN EJECUTIVO

Índice

1. Marco Institucional y propósitos.
 - 1.1. La Universidad de Chile
 - 1.2. La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.
 - 1.3. La Antropología en la Universidad de Chile.
2. Evaluación de la calidad de la formación.
 - 2.1. Dimensión Perfil de Egreso
 - 2.2. Dimensión Estructura Curricular
 - 2.3. Dimensión Proceso Enseñanza Aprendizaje
 - 2.4. Dimensión Vinculación con el Medio
 - 2.5. Dimensión Resultados del Proceso de Formación
 - 2.6. Dimensión Condiciones de Operación
 - 2.7. Dimensión Capacidad de Autorregulación
3. Proceso de Autoevaluación.
4. Conclusiones y Plan de Mejoramiento.
 - 4.1. Fortalezas y debilidades de Carrera de Antropología
 - 4.2. Plan de Mejoramiento



1. MARCO INSTITUCIONAL Y PROPOSITOS

La Universidad de Chile es una Institución de Educación Superior del Estado de carácter nacional y público, con plena autonomía académica, económica y administrativa, dedicada a la enseñanza superior, investigación, creación y extensión en las ciencias, las humanidades, las artes y las técnicas.

Acorde a su misión institucional la visión estratégica de la Facultad de Ciencias Sociales se expresa en un Proyecto de Desarrollo Institucional¹ (PDI). Este documento plantea dentro de sus propósitos ser un Facultad que fomenta el trabajo interdisciplinario entre sus departamentos, entre las unidades académicas del Campus Juan Gómez Millas y con la Universidad en general. Además, ser reconocida como una Facultad que dispone de un cuerpo académico con el mejor nivel en sus campos profesionales y disciplinarios y que convoca, forma y estimula a los mejores talentos jóvenes en todas las áreas que ella imparte. A su vez también, ser una facultad moderna, provista de sustentabilidad, estructura y capacidad de gestión, y ser reconocida como la Facultad universitaria de Ciencias Sociales que aporta de forma más afectiva a la sociedad en la que se inserta.

Actualmente, en el Campus Juan Gómez Millas, donde se encuentra la Facultad de Ciencias Sociales, se está ejecutando el proyecto Bicentenario que beneficiará directamente a la carrera de antropología en torno a la revitalización de la disciplina. Entre sus objetivos se encuentran el aseguramiento de la sustentabilidad del cuerpo académico y los programas de estudios en los ámbitos de la docencia del pre y post grados, modernizar la gestión académica y administrativa, configurar una infraestructura integrada de campus y la integración y proyección de actividades de pre y post grado, de investigación, creación y extensión en vinculación con el sistema de universidades públicas del país.

En coherencia con el PDI de la Universidad y la idea de “una Universidad de Chile que desarrolla su labor creadora, formadora y de interacción” el Departamento de Antropología centra sus esfuerzos en objetivos estratégicos que aluden a: la racionalización y mejoramiento de la gestión y estructura de los recursos económicos y humanos; a promover la calidad de los profesores; avanzar en la implementación de la reforma e innovación curricular; extender los logros de investigación tanto científica como aplicada; consolidar un sistema de autoevaluación periódico y fortalecer las líneas disciplinarias ya establecidas a nivel de departamento.

2. EVALUACION DE LA CALIDAD DE LA FORMACION

2.1. DIMENSION PERFIL DE EGRESO.

La Carrera cuenta con un perfil de egreso construido en 2008 en forma participativa, que incluyó la consulta a profesionales de distintas áreas de la disciplina, estudiantes y el cuerpo académico, tanto en conjunto como por parte de sus tres áreas de especialidad. En dicho proceso se revisan los objetivos formativos y la estructura del curriculum, teniendo siempre presente que el perfil de egreso se constituye como una herramienta académica y de gestión que permite visibilizar la carrera y planificar su desarrollo.

Las dinámicas formativas y la implementación de los nuevos programas de estudio, intencionaron durante el 2010, la necesidad de imprimir un sentido dinámico al análisis del perfil profesional. Ejerce un rol importante en ello, la necesidad de avanzar hacia un modelo curricular basado en competencias, lo cual se encuentra en un proceso de discusión y transición, impulsado por la Universidad para el conjunto de sus

¹ Desde enero de 2011 se trabaja en un nuevo PDI, con vigencia a partir de abril de 2011 hasta marzo de 2015.



carreras. *Se propone para ello un proceso secuencial, respetuoso de las diferencias, reconociendo particularidades y enfoques disciplinarios y pedagógicos diversos, lo cual genera un marco de discusión del Perfil de Egreso, de amplia flexibilidad, que permita la integración del mencionado enfoque de manera armónica y progresiva.* Esta tarea es apoyada por asesorías derivadas del proyecto MECESUP UCH 0611. El documento contiene una propuesta de actualización, con reconocimiento de las particularidades de cada mención como modelo que servirá de base para la discusión del nuevo perfil de la carrera, que contempla un proceso de discusión y análisis según consta en el plan de mejoramiento.

A partir de las encuestas realizadas en 2008 y 2010, formato de la CNA y MECESUP respectivamente, se realizó un análisis para todas las dimensiones sobre los resultados provenientes de la aplicación de las encuestas a los distintos actores involucrados: estudiantes, académicos, egresados y empleadores.

En relación a la dimensión perfil de egreso, se observa que la percepción de los estudiantes es más crítica en comparación a la de los docentes y egresados, siendo la percepción de los empleadores altamente satisfactoria. Lo anterior para el caso de los estudiantes se observa en el grado de conocimiento del perfil de egreso y la opinión que tienen en torno a la coherencia entre el proyecto académico y la misión institucional. A partir de ello, se evidencia la necesidad de visibilizar de manera permanente las definiciones, actitud que ha sido asumida durante el año 2010, buscando un mayor vínculo con el estamento estudiantil. La participación de sus representantes en la Comisión de Autoevaluación, en el Comité de Docencia, Consejo Directivo y en los Claustros Académicos es una muestra de esta mejoría y se constituye como garante de su continuidad.

Además, en el marco del Proyecto Bicentenario se definieron las principales líneas de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, lo cual, decantó en un trabajo fundamentalmente estudiantil sobre ellas, que fuera además presentado formalmente por ellos en las Jornadas de Investigación organizadas en noviembre de 2010 por el Departamento. Por otro lado, a partir de la cohorte 2006 ya se cuenta con información sistemática del avance curricular de los estudiantes, así como con los canales de comunicación que permitan la retroalimentación mencionada, a través del Sistema Guía Curricular en línea, administrado centralizadamente por el Servicio de Tecnologías de la Información (STI) de la Universidad.

La percepción menos positiva del estamento estudiantil, a su vez, es reconocida favorablemente por los estamentos directivos y docentes de la carrera, en tanto habla de estudiantes altamente calificados, con opiniones propias y con reconocimiento de las fortalezas y debilidades de la carrera. Muestra también un ambiente abierto, dispuesto al reconocimiento de dicha diversidad y a la valoración del sentido crítico y constructivo de sus estudiantes.

La percepción de los graduados por su parte, indica una valoración progresivamente positiva, en tanto las respuestas de los egresados menores de 30 años son más favorables que aquellas de los mayores de dicha edad. A su vez, el conjunto de percepciones que manifiestan los empleadores sobre el proyecto educativo de la carrera son bastante positivas, pues aluden a cualidades relevantes declaradas en la misión y objetivos de la Carrera.

2.2. DIMENSION ESTRUCTURA CURRICULAR.

La Carrera de Antropología, recientemente (2009), ha introducido correcciones a la estructura curricular, las cuales respondieron principalmente a la necesidad de racionalizar la formación académica y profesional impartida, dando mayor consistencia al ciclo inicial y estableciendo criterios más unificados para sus 3 especialidades.



Para su diseño y proceso de implementación se consideró la aplicación de criterios de flexibilidad y opcionalidad que propicien grados crecientes de autonomía para los alumnos en su proceso formativo, permitiendo que ellos participen activamente en la integración progresiva de sus intereses, orientando la toma de ramos, permitiendo que los egresados y titulados de la carrera sean profesionales diferenciados que puedan responder de manera diversa a las necesidades cambiantes del medio laboral asociado a la disciplina, respetando las características e impronta de cada una de las especialidades.

El plan de estudios considera una distribución del tiempo en base a créditos, asignados a los cursos. Además, este se organiza curricularmente en tres momentos sucesivos y complementarios: (1) Un ciclo inicial con 24 cursos, además de cuatro cursos de inglés y dos ramos artístico-deportivos; (2) Un ciclo de especialización, donde, los alumnos acceden semestralmente a una parrilla programática amplia, que ofrece la posibilidad de optar por diversas alternativas dentro de diferentes líneas formativas. Para completarlo, deben aprobar un total de 24 ramos propios de cada área disciplinar y (3) Una práctica profesional, 2 talleres de memoria, y el examen de título.

La actual estructura curricular, de exclusivo régimen semestral, permite hoy un avance curricular expedito y semi-flexible para el estudiante que permite subsanar el problema de la anualidad de los cursos declarada como aspecto negativo tanto por egresados como por los estudiantes en encuesta 2008. Por su parte, las deficiencias en la interacción perfil de egreso - currículo ha sido una de las prioridades en la innovación curricular de la carrera, contándose actualmente con un currículo de mayor concordancia con el perfil de egreso. En su mayoría los académicos consideran que el plan de estudios es integral.

Otro aspecto que ha sido enfrentado con la nueva estructura curricular es la reiteración e irrelevancia de algunos contenidos cuya superación ya ha sido enfrentada parcialmente con la nueva estructura curricular, quedando en parte como tarea para el plan de mejoramiento propuesto.

Debido a que los cambios curriculares son de recién implementación aún no existen parámetros objetivos de medición de sus resultados (una de las encuestas fue aplicada antes de su implementación, la otra en proceso de transición). Así a partir de 2011, se espera una mayor concordancia entre los cursos respecto del perfil de egreso. Asimismo, se espera que en el transcurso del año 2012, los programas de los cursos incorporen en forma explícita las actitudes, valores, habilidades y conductas que se pretende desarrollen los estudiantes en las respectivas asignaturas, lo que es parte también del plan de mejoramiento propuesto.

Por otro lado, para facilitar el paso de los estudiantes del ciclo inicial al ciclo de especialidad se han propuesto y comenzado a implementar durante 2010, reuniones de inducción donde los estudiantes son orientados respecto a cada una de las menciones.

Finalmente, cabe señalar que la nueva estructura curricular asimila las tres menciones en líneas formativas, abriendo posibilidades a que alumnos de una mención, puedan tomar cursos de las otras menciones e incluso, transitar a una segunda especialidad una vez terminada la primera. Este tránsito, que comienza a aparecer como deseable por parte de algunos alumnos, requiere aún de la superación de trabas administrativas para una implementación plena, lo cual queda como tarea en el plan de mejoramiento.

2.3. DIMENSION PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE.

Condiciones de ingreso

Los alumnos que ingresan a la carrera han postulado libremente, cumpliendo con los requisitos específicos para el proceso de postulación a la carrera por procedimientos PSU. El número de vacantes mediante este



ingreso es de 47. Los puntajes de los alumnos de ingreso regular, son considerados en promedio como los más altos de las carreras de las ciencias sociales en Chile y a su vez son los más altos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, teniendo como promedio 719,7 puntos para el año 2009.

Más allá de ello, la Universidad de Chile dispone de vacantes a través de sistemas especiales de ingreso como: Deportistas Destacados; Personas con Estudios Medios en el Extranjero; No Videntes; Titulados o Graduados; Transferencias Internas y Externas. Adicionalmente ingresan anualmente a la Carrera 8 alumnos provenientes del Programa de Bachillerato de la Universidad.

Por otro lado, a partir del año 2010 ingresan dos cupos especiales de equidad, y 5 para el año 2011, a través de un programa experimental aprobado recientemente por la Facultad. Esta iniciativa ha tenido un fuerte componente de participación estudiantil e implica abrir las puertas de manera excepcional a jóvenes que no cumplen con los requisitos específicos de puntaje PSU.

Evaluación del rendimiento académico

Los criterios generales aplicados a la evaluación académica de los estudiantes incluyen aspectos formales como asistencia, rendimiento, cumplimiento de obligaciones, asimilación de contenidos, capacidad crítica y creatividad, según cada profesor responsable de asignatura que considere prioritario en su programa de curso.

Para la medición de los conocimientos, las habilidades y destrezas desarrolladas por los estudiantes, el docente dispone de una serie de instrumentos e instancias de monitoreo, seguimiento y evaluación, que pueden resultar en instrumentos de calificación. Por otro lado, la obtención del título profesional, resulta de la ponderación de los siguientes factores: a) Promedio de notas del Plan de la licenciatura 40%; b) Promedio de Notas de los Talleres de Memoria 10%; c) Nota de la Práctica Profesional 15%; d) Nota de la Memoria de Título 25%; e) Nota Examen de Título 10%.

Cabe señalar que adicionalmente al diagnóstico implícito en la selección universitaria (PSU), la Universidad de Chile ha establecido a partir del año 2010 una prueba de diagnóstico general (CODICE), para todos los estudiantes de primer año. En esta línea y anticipadamente desde el año 2006, la Universidad de Chile ha implementado un plan de diagnóstico, nivelación y formación del inglés como segundo idioma. De manera complementaria, se puede considerar la implementación de los Cursos de Formación General (CFG), dirigidos a ampliar conocimientos y suplir deficiencias en la formación previa.

Sistema de gestión de recursos para la enseñanza

El Jefe de Carrera junto a los Coordinadores de Área de Especialidad, coordinador de Prácticas y Memorias y un representante de los Estudiantes, y actualmente el coordinador de ciclo básico conforman el Comité de Docencia, que tiene la función de evaluación, control y gestión del programa de formación de la Carrera de Antropología. A partir del año 2010 el Comité de Docencia es responsable del análisis, discusión, planificación y ejecución de los procesos relacionados con los cambios curriculares.

Para el permanente monitoreo de la calidad del proceso de enseñanza - aprendizaje, la carrera implementa desde 2008, evaluaciones docentes cuantitativas (realizadas cada semestre administradas por el STI central de la Universidad). Para su análisis, semestralmente la Escuela de Pregrado entrega al Comité de Docencia un documento de los resultados ponderados y procesados de la evaluación docente cuantitativa realizada por los estudiantes de manera obligatoria al terminar cada semestre. Durante los últimos 5 semestres ya sistematizados, (años 2008, 2009 y primer semestre 2010) podemos observar la alta valoración del componente Dominio Disciplinario, así como bien valorados los aspectos de Relaciones Interpersonales y de Responsabilidad Administrativa. A pesar de ello, la Dimensión Pedagógica muestra



menores grados relativos de logro y por lo tanto forma parte de los desafíos de mejoramiento de la calidad del proceso de Enseñanza Aprendizaje. Sobre el grado de satisfacción general con la docencia recibida, como dato histórico al respecto, desde el 2008 hasta el primer semestre 2010, tenemos que el promedio es de un 78% de satisfacción.

Adicionalmente la carrera realiza evaluaciones docentes desde 2008, de carácter cualitativo, a partir de entrevistas grupales de cada generación de alumnos con el Jefe de Carrera y encargados de Áreas, las cuales son realizadas semestralmente sobre todas las asignaturas y todos los profesores involucrados.

La suma de ambas instancias evaluativas de la docencia, permite una continua retroalimentación del mencionado proceso y una visión de mediano y largo plazo que facilita una toma de decisiones informada y objetiva para el mejoramiento de la carrera. Evidencia de ello es que actualmente se dispone de un documento de seguimiento de las evaluaciones docentes (cuantitativas y cualitativas) de los últimos 5 semestres de cada uno de los cursos impartidos por la carrera y de cada uno de los profesores que ha participado en ellos. Ello refleja la capacidad de retroalimentación y autorregulación de la calidad de proceso de enseñanza aprendizaje y a su vez, se configura como un futuro desafío para mejorar la utilización de este mecanismo para perfeccionar las prácticas docentes.

Cabe finalmente destacar la implementación desde el año 2010 del sistema “en línea” de monitoreo, acompañamiento y apoyo a la gestión de la docencia presencial, denominado U - Curso.

Con la intención de mejorar la eficiencia del proceso de enseñanza aprendizaje, se han formalizado diversas medidas propositivas que acercan los estamentos involucrados a objetivos comunes. Los problemas o consultas de los estudiantes de ciclo inicial y de las especialidades son atendidos por el Jefe de Carrera, sin embargo, se considera necesario una atención más cercana que pueda ser realizada por un coordinador del ciclo inicial (cargo propuesto en el Plan de Mejoramiento y que ya ha sido implementado a partir de enero 2011), que pueda estar más cerca de sus necesidades. Los coordinadores de área, por su parte, monitorean el desempeño académico de los estudiantes de cada mención y los asesoran en su fase de titulación.

Por otro lado, históricamente la Carrera ha tenido una alta tasa de retención, sobre un 90% en promedio al tránsito al 2º año. Pese a considerarse una tasa de permanencia adecuada, se han observado oportunidades de mejoramiento al poner énfasis en la difusión de la carrera a los postulantes (semana del postulante, visitas de Colegios, entre otros), en el entendido que una de las razones de la deserción hace referencia al poco conocimiento previo que tienen los alumnos respecto de la carrera, al primer año de ingreso.

2.4. VINCULACION CON EL MEDIO.

Una parte importante del Departamento de Antropología es la misión de contribuir a la generación y difusión del conocimiento, lo que se inscribe en la tarea institucional de aportar al desarrollo social, económico y cultural del país.

El Departamento de Antropología cuenta con un medio de divulgación de actividad científica a través de la Revista Chilena de Antropología, que circula tanto en formato impreso como electrónico, indexada en el sistema LatinIndex. Asimismo, cuenta desde 1999 con la Revista Mad, publicación electrónica semestral indexada en el sistema LANIC (Latin American Network Information Center). Otra de las publicaciones electrónicas prestigiosas de este departamento es “Cinta de Moebio”, actualmente indexada en el sistema Scielo. Cabe destacar la Revista “Il Quattrocento”, indexada en el sistema LatinIndex, como una iniciativa netamente estudiantil, que surge en 2005, a partir del trabajo conjunto de alumnos de las menciones de antropología y arqueología de la carrera.



Por otro lado, el Departamento de Antropología cuenta con un total de 10 proyectos de investigación Fondecyt vigentes a la fecha, tanto en su versión regular, como de iniciación, del informe, en donde el Departamento es la institución patrocinante, además de otros proyectos tales como Anillos, Programa Domeyko y FIA.

A su vez, el Departamento de Antropología desde una lógica de servicios profesionales, participa de estudios de impacto ambiental como los Rally Dakar en sus dos versiones realizadas en Chile, o estudios de colecciones resultantes de grandes inversiones (sean del MOP o empresas privadas), como por ejemplo el estudio de colecciones resultantes del valle del Mauro, como medida de mitigación de la minera Pelambres.

La Universidad, así como el Departamento, cuentan también con diversos convenios de cooperación que las vinculan a diferentes instancias dentro y fuera del país, incluyendo en ello a otras instituciones de educación superior, organismos públicos, empresas consultoras, laboratorios de investigación, ONG's y Municipalidades

La labor de los centros de investigación especializados en la problemática de Género (CIEG), Rapa Nui (CEIPO) y Archivo Etnográfico Audiovisual contribuye con la vinculación con el medio, tanto por su investigación como por desarrollar importantes aportes en diplomados y proyectos de extensión, permitiendo con ello la divulgación de la disciplina. A su vez, se tiene participación con el programa Explora - Conicyt,

Especial mención debe hacerse respecto de las actividades de cooperación realizadas durante el año 2010 con diversas comunidades afectadas por el terremoto de febrero. Estas actividades, programadas y realizadas en conjunto con académicos y estudiantes de la Carrera, y ejecutadas en colaboración con otras instancias formales de investigación y/o intervención social, demuestran una actitud dinámica y efectiva, así como una decidida voluntad de apertura a las problemáticas contingentes de la comunidad nacional. Ello se lleva a cabo en vinculación con la vicerrectoría de extensión y con el otorgamiento del fondo Valentín Letelier.

También durante el año 2010 se crea un equipo de comunicaciones de la Facultad con representantes de cada Departamento con el objetivo de entregar una mayor difusión de las actividades de la institución. Finalmente es importante reconocer la realización de las Jornadas de Investigación del Departamento de Antropología, que constituyen una actividad de extensión académica propia de la unidad, que se realiza anualmente desde el año 2007, contando con una amplia participación del estudiantado y cuerpo docente, así como de egresados, titulados y profesionales de otras instituciones cercanas.

La evaluación que los graduados/titulados hacen de la carrera es en general positiva, como consta en las encuestas y en otros ámbitos ya referidos. Sin embargo, la apreciación respecto de la vinculación de la carrera con el medio es negativa.

Lo anterior sugiere la necesidad de mejorar esta dimensión poniendo énfasis en la comunicación directa con el medio laboral, que es uno de los aspectos críticos destacados en las encuestas. Ello incluye ciertamente mejorar la visibilidad y comunicación respecto de las oportunidades de vinculación con el medio externo que ofrecen los académicos, a través de proyectos de investigación, extensión, servicios y convenios de cooperación. La reciente creación de la Coordinación de Prácticas y Memorias aparece con un rol relevante. La presencia de alumnos en práctica abre oportunidades de aprendizaje y campo laboral para los estudiantes, egresados y titulados de la Carrera.



En otra esfera de la vinculación al medio, los actuales programas de postgrado y la creación de otros nuevos en las especialidades de Antropología Social, Arqueología y Antropología Física, proyectados para el año 2012, se plantean como respuesta a la escasa oferta de instancias de perfeccionamiento declarada por los egresados. Es clara la debilidad relativa a la visibilidad que las actividades tienen, así como la comunicación con el medio laboral, lo cual se encuentra en proceso de mejoramiento.

2.5. RESULTADOS DEL PROCESO DE FORMACION

Esta dimensión debe entenderse como la evaluación de todo el proceso formativo y por lo tanto de toda la información contenida en los acápites de propósitos, perfil de egreso, estructura curricular, proceso de enseñanza aprendizaje y vinculación con el medio.

La carrera tiene conciencia de su relativamente baja tasa de titulación histórica. Como una forma de mejorar esta dimensión en el futuro, se han incorporado mejoras en los procedimientos que hacen más expedito dicho proceso. Así se han incorporado al plan de estudios dos talleres de memoria y un taller de investigación que permiten, indagar en posibles temática de memoria y realizar el proyecto de investigación, respectivamente. En este sentido, podemos destacar en los últimos años, tanto un incremento de las titulaciones rezagadas, como una interesante tendencia de reducción de los tiempos efectivos de titulación, con un promedio variable con progresión positiva. Para el año 2009, se registran 33 alumnos titulados y en el 2010 se registran 38 titulados.

Por sobre lo realizado, se plantean nuevos desafíos de mejoramiento de esta dimensión como por ejemplo, el rediseño de la ficha de empleadores de las prácticas profesionales, para que ésta sea una fuente de retroalimentación para la evaluación y regulación del plan de estudios y del perfil de egreso. Asimismo, el Plan de Mejoramiento contempla en el mediano plazo el seguimiento de las cohortes para evaluar los resultados del proceso de formación y tener con ello mejor información particularmente sobre esta dimensión.

Hemos podido apreciar, que la mayor parte de los resultados asociados a las capacidades académicas y profesionales que obtiene la carrera son bien evaluados entre los diferentes estamentos en mayor o menor medida, siendo estudiantes y egresados, algo más críticos que profesores y empleadores. Más allá de las diferencias, resulta clara la tendencia positiva de los resultados en casi la totalidad de los componentes medidos, siendo aquellos aspectos de vinculación con el medio que arrojan resultados más negativos.

2.6. CONDICIONES DE OPERACIÓN

Con posterioridad a la reestructuración realizada durante el año 2005, el Departamento ha establecido una estructura organizacional con roles definidos de acuerdo a sus necesidades.

Sin embargo, respecto del Claustro Académico se detectaron aspectos que pueden ser mejorados. Se observa que la planta es amplia, pero aún insuficiente y desequilibrada entre las áreas de especialidad en términos de jornada de trabajo para cumplir con todas las tareas requeridas, sobre todo en una perspectiva de crecimiento del Departamento, como el desarrollo de la educación continua y los respectivos programas de postgrado. De un total de 49 profesores, 5 son profesores titulares, 10 asociados, 28 asistentes y 6 profesor instructor.



MENCION	6 horas	12 horas	22 horas	44 horas	Total general
ANTROPOLOGIA SOCIAL	4	8	8	7	25
ANTROPOLOGIA FISICA	0	2	2	2	6
ARQUEOLOGÍA	1	5	3	6	15
Total general	5	13	13	15	49

Por otro lado, es claro que el personal de colaboración tiene actualmente una sobrecarga de trabajo y que no resulta coherente con el desarrollo y crecimiento del Departamento por lo que la ampliación y optimización de esta planta se constituye en una necesidad y prioridad para asumir más responsabilidades administrativas y técnicas.

En torno al equipamiento se han habilitado proyectores digitales en cada una de las salas. En relación a los laboratorios, el proyecto MECESUP UCH 0611, así como la inversión en bienes de capital realizados a través de diversos proyectos de investigación concursables, ha permitido acondicionar el espacio con equipamiento, mobiliario e iluminación renovados, así como los equipos de apoyo a la docencia, cuyas mejoras están avanzadas pero no concluidas.

En este punto es necesario señalar que ambas encuestas fueron aplicadas antes de la implementación de diversas iniciativas que, a partir del año 2010, han permitido mejorar de manera directa las condiciones de operación de la docencia en la carrera. Cabe destacar la implementación de nuevas salas de computación, un laboratorio de inglés, nuevo material bibliográfico, la instalación de equipo audiovisual (proyectores *datashow*) y computador en cada una de las salas de la Facultad de Ciencias Sociales, junto al mejoramiento de los Laboratorios asociados a las áreas de Antropología Física y Arqueología.

Por otra parte, en el Departamento de Antropología se han adquirido diversos bienes de capital, financiado por fuentes de investigación, que son usados en la docencia. Dentro de estos últimos se destaca la configuración de la "Estación Total", que contempla equipamiento para el análisis topográfico en terreno, y el Laboratorio de Sistemas de Información Geográfica (SIG), dependiente del Centro de Estudios Isla de Pascua y Oceanía. Asimismo, a través de un proyecto de financiamiento institucional (Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo), así como a través de un Proyecto Anillos y un Proyecto Fondecyt recientemente adjudicado, se ha implementado un laboratorio de análisis genético. También, se cuenta con cinco laboratorios orientados a la docencia en las menciones de Arqueología y Antropología Física en los que se realizan los pasos prácticos de las asignaturas Métodos y Técnicas de Laboratorio, Antropología Física, Antropología Forense y Genética, los que fueron mejorados por el proyecto Mecesus 2 UCH 0611.

El componente presupuestario para terreno y trabajo de campo no fue inicialmente consignado en las encuestas, de manera que no se tiene registro de su grado histórico de satisfacción. Cabe, no obstante, mencionar que este componente existe, se implementa, se ha incrementado progresivamente durante los últimos años. Tampoco ha sido evaluado el componente de asignación de Becas de Colaboración Académica para ayudantes becarios, sin embargo debemos consignarlo positivamente debido al interés y participación creciente, expresado cada semestre por los alumnos y profesores.

Un punto crítico es la carencia de espacios de estudio para los alumnos, por cuanto el Departamento y la Facultad no cuentan con lugares apropiados para la reunión de estudiantes, más allá de las bibliotecas y



los espacios deportivos, que por su naturaleza no son escenarios propicios para desarrollar trabajos grupales o dinámicas participativas, sin embargo, el proyecto Bicentenario viene a suplir dicha necesidad.

2.7. CAPACIDAD DE AUTORREGULACIÓN

La dimensión de autorregulación se analiza desde tres aspectos complementarios, que son: propósitos, integridad y autoevaluación. Del proceso de autoevaluación se expone finalmente un Plan de Mejoramiento consecuente con ello.

La percepción del cuerpo docente de que el estudiantado tenía desconocimiento de la orgánica del Departamento y el creciente interés en mejorar la docencia a través de la acción directa de los estudiantes han llevado a que hoy el Departamento tenga en gran parte de sus comisiones y equipos de trabajo, a representantes estudiantiles; los cuales han sido un aporte fundamental en el continuo mejoramiento de la carrera así como en la construcción del presente informe.

El proceso de autoevaluación, a pesar de su complejidad, ha permitido generar condiciones y mecanismos de autorregulación interesantes, tanto a nivel de la dimensión propósitos, como a nivel de la dimensión integridad. Resulta necesario destacar por ejemplo, la necesidad de mejorar la visibilidad de la misión y los propósitos de la carrera, así como de su perfil de egreso, la estructura interna y roles de las autoridades, los reglamentos e instructivos de titulación y de práctica, entre otros.

Resulta importante fortalecer el vínculo con los empleadores y el medio laboral en general, retroalimentando el perfil y la formación de pregrado. Ello incluye el diseño, implementación y actualización de bases de datos de egresados (tarea ya avanzada a través del proyecto MECESUP 2 UCH 06611), seguimiento más cercano y optimización del sistema de prácticas profesionales de los alumnos egresados, aplicando fichas a los empleadores directos, trabajo avanzado gracias a la definición ya en 2010, de un Coordinador de Prácticas y Memorias.

Con respecto a los procesos de evaluación de la docencia, se valoran positivamente por parte de los diferentes estamentos, especialmente por los profesores que reciben la retroalimentación necesaria por parte de sus estudiantes. Ello tanto en las evaluaciones cualitativas como en las cuantitativas. Al tiempo que se ha producido un importante cambio en la percepción de que las evaluaciones docentes cuantitativas sean tomadas en cuenta para la gestión de la calidad docente pasando de un 27% en 2008 a un 76% de aprobación en 2010, lo que sin duda marca una validación progresiva del instrumento. Por su parte, respecto de la evaluación cualitativa realizada cada semestre en forma de entrevista colectiva por el Jefe de Carrera y Coordinadores de Áreas con los estudiantes de los distintos cursos, se observa un alto reconocimiento de la instancia. Si bien no existen datos estadísticos al respecto, la continuidad ya lograda durante los últimos 5 semestres, así como su alta participación por parte de los estudiantes, permite comprenderla como un espacio valorado positivamente. Así, la evaluación docente se presenta como una excelente oportunidad de realizar enmiendas y mejoras al proceso de formación completo y ciertamente constituye una buena estrategia y práctica de autorregulación.

3. PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

El proceso de autoevaluación no ha sido fácil y ha implicado el desarrollo de una capacidad de autoevaluación y un gradual cambio en el paradigma educacional. Es importante mencionar que durante su realización, la carrera implementó importantes cambios que en lo general tendieron a mejorar y/o superar algunos componentes deficitarios o debilidades emanadas del propio proceso de autoevaluación, constituyéndose entonces en una herramienta efectiva de mejoramiento de la Carrera.



El proceso de autoevaluación y la generación de los instrumentos formales para la acreditación, se caracterizó por ser un trabajo con una alta participación de toda la comunidad del Departamento de Antropología. Se desarrolló en tres etapas: entre marzo 2008 y diciembre de 2008, se llevó a cabo la primera etapa y en marzo de 2009 se abre la segunda etapa. En dichos periodos la comisión se orientó a la búsqueda y organización de información, incorporando en ello a otros académicos y estamentos del Departamento, que desarrollaron tareas específicas y cruciales del proceso, contribuyendo todos ellos a una sistematización, evaluación e integración de la información. Finalmente en 2010 el Departamento dedica su esfuerzo a la actualización y consolidación del presente informe, realizando también una nueva encuesta en el marco del proyecto Mecesusup 0611.

Se han identificado un número importante de aspectos positivos en el proceso de autoevaluación, entre ellos se encuentran una clara voluntad, disposición y compromiso de los académicos y de los estudiantes de la carrera; se han obtenido un cuerpo sistemático de información y creado instancias internas que permiten activar dinámicas de control de logros y correcciones periódicas; una amplia difusión de los objetivos y participación de la comunidad en el proceso; valoración del proceso en tanto objetivos y resultados pues ha sido entendido como un ejercicio necesario de crecimiento y desarrollo; se ha generado un compromiso institucional en torno a someterse a un proceso de revisión periódico.

En torno a los aspectos negativos se pueden mencionar la dificultad para acceder a información cuantitativa sistematizada; simultaneidad de diagnósticos y soluciones sumadas al avance en paralelo en la estructuración del Departamento y de la Carrera que ha provocado una prolongación excesiva del proceso de autoevaluación y acreditación; se detectaron un conjunto de debilidades que es necesario abordar en forma integrada.

4. CONCLUSIONES Y PLAN DE MEJORAMIENTO

El proceso de autoevaluación ha sido largo y complejo, sin embargo, también ha permitido decantar un análisis crítico y realista de la Carrera, permitiendo objetivar un conjunto amplio de fortalezas y debilidades sobre las cuales proponer un plan estratégico de mejoramiento, inspirado tanto en el diagnóstico realizado, como en las imágenes ideales de la marcha de la Carrera, en la perspectiva de instalar una dinámica de permanente perfeccionamiento de la actividad formativa de pregrado.

CONCLUSIONES	
FORTALEZAS	DEBILIDADES
Contexto institucional de la Universidad de Chile estable y prestigioso	Insuficiencias en infraestructura.
Un Departamento de Antropología estabilizado a nivel institucional, a la vez que dinámico en el plano de la creatividad y la activación de procesos de integración entre las áreas de Antropología Social, Arqueología y Antropología Física	Insuficiente número de integrantes en el comité de docencia, así como poco diversificado sus roles, funciones y responsabilidades.
Una excelente calidad de estudiantes, que posicionan a la Carrera como la de mejor puntaje de ingreso en las Ciencias Sociales de todas las Universidades a nivel nacional.	Mecanismos poco claros de conducción y toma de decisiones así como los roles, funciones y responsabilidades de los distintos estamentos en sus diferentes niveles de competencia.
Un Reglamento y Plan de Estudios de la Carrera, actualizado y unificado	Aún insuficiente flexibilidad, dinamismo y aplicación de la estructura curricular.



Trayectoria de cuarenta años de experiencia en investigación y docencia en Antropología	Desajustes y superposiciones de contenidos de asignaturas en la secuencia del plan de estudios.
Una comunidad académica consolidada	Insuficiente provisión de materiales para la enseñanza.
Una destacada inserción en el medio externo	Limitaciones en el servicio que presta la Biblioteca.
Un proyecto académico sólido	Poca visibilidad de la extensa producción académica.
Un contexto de renovación del Plan de Desarrollo Institucional de las Facultad de Ciencias Sociales, el Proyecto MECESUP sobre innovación curricular en ejecución; y por sobre todo, el escenario proyectado del Proyecto Bicentenario	Insuficiente vinculación de la carrera y Departamento, con el medio externo.
Múltiples proyectos de investigación y prestación de servicios	Aun una baja tasa de titulación.

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

CARRERA ANTROPOLOGÍA UNIVERSIDAD DE CHILE

Índice

1. Marco Institucional y propósitos.

- 1.1. La Universidad de Chile.
- 1.2. La Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.
- 1.3. La Antropología en la Universidad de Chile.

2. Evaluación de la calidad de la formación.

- 2.1. Dimensión Perfil de Egreso.
- 2.2. Dimensión Estructura Curricular.
- 2.3. Dimensión Proceso Enseñanza Aprendizaje.
- 2.4. Dimensión Vinculación con el Medio.
- 2.5. Dimensión Resultados del Proceso de Formación.
- 2.6. Dimensión Condiciones de Operación.
- 2.7. Dimensión Capacidad de Autorregulación.

Índice

3. Proceso de Autoevaluación.

4. Conclusiones y Plan de Mejoramiento.

- 4.1. Fortalezas y debilidades de Carrera de Antropología.
- 4.2. Plan de Mejoramiento.

1. Marco Institucional y Propósitos.

- La Universidad de Chile es una Institución de Educación Superior del Estado de carácter nacional y público.
- Acorde a su misión institucional la visión estratégica de la Facultad de Ciencias Sociales y el Departamento de Antropología se expresan en un Proyecto de Desarrollo Institucional.
- Actualmente, en el Campus Juan Gómez Millas, donde se encuentra la Facultad de Ciencias Sociales, se está ejecutando el proyecto Bicentenario que beneficiará directamente a la carrera de antropología .

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.1. Dimensión Perfil de Egreso

- Perfil de Egreso de 2008.
- Necesidad de imprimir un sentido dinámico al Perfil Profesional.
- Propuesta de actualización que servirá de base para la discusión del nuevo perfil de la carrera que contempla un proceso de discusión y análisis como consta en el plan de mejoramiento.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.1. Dimensión Perfil de Egreso.

- A partir de las encuestas realizadas en 2008 y 2010, formato de la CNA y MECESUP respectivamente, se realizó un análisis para todas las dimensiones .
- Percepción menos positiva del estamento estudiantil.
- Definición de las principales líneas de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales.
- Valoración progresivamente positiva de los graduados.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.2. Dimensión Estructura Curricular.

- La Carrera de Antropología, recientemente (2009), ha introducido correcciones a la estructura curricular.
- Para su diseño y proceso de implementación se consideró la aplicación de criterios de flexibilidad y opcionalidad .
- El plan de estudios se organiza curricularmente en tres momentos sucesivos y complementarios y una distribución del tiempo en base a créditos.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.2. Dimensión Estructura Curricular.

- Con la nueva estructura curricular se subsanan aspectos percibidos como negativos y con ello también se abren futuros desafíos a trabajar.
- Entre ellos: anualidad de cursos; avance curricular expedito y semi-flexible; interacción perfil de egreso-curriculo; reiteración de contenidos; facilitar el paso desde el ciclo inicial a la especialidad; abrir posibilidades de transito de una especialidad a otra.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.3. Dimensión Proceso Enseñanza Aprendizaje.

- **Condiciones de Ingreso:**
 - PSU; Deportistas Destacados; Personas con Estudios Medios en el Extranjero; No Videntes; Titulados o Graduados; Transferencias Internas y Externas; Cupos Equidad y cupos Bachillerato.
- **Evaluación del rendimiento académico:**
 - La obtención del título profesional, resulta de la ponderación de los siguientes factores: a) Promedio de notas del Plan de la licenciatura 40%; b) Promedio de Notas de los Talleres de Memoria 10%; c) Nota de la Práctica Profesional 15%; d) Nota de la Memoria de Título 25%; e) Nota Examen de Título 10%.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.3. Dimensión Proceso Enseñanza Aprendizaje.

- **Sistema de gestión de recursos para la enseñanza:**
 - Comité de Docencia, Jefe de Carrera, Coordinador de Ciclo Básico y Coordinadores de Especialidad.
 - Evaluaciones docentes Cuantitativas y Cualitativas. la Dimensión Pedagógica muestra menores grados relativos de logro y por lo tanto forma parte de los desafíos de mejoramiento.
 - Capacidad de retroalimentación y autorregulación.
 - U – Curso.
 - Alta tasa de retención, sobre un 90% en promedio al tránsito al 2º año.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.4. Vinculación con el Medio.

- Medios de divulgación de actividad científica:
 - Revista Chilena de Antropología; Revista Mad; Cinta de Moebio; Il Quattrocento.
- 10 proyectos de investigación Fondecyt vigentes a la fecha, además de otros proyectos tales como Anillos, Programa Domeyko y FIA.
- Servicios profesionales.
 - Estudios de impacto ambiental como los Rally Dakar; estudio de colecciones resultantes del valle del Mauro, como medida de mitigación de la minera Pelambres.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.4. Vinculación con el Medio.

- Centros de investigación.
 - Centro Interdisciplinario de Estudios de Género (CIEG), Rapa Nui (CEIPO) y Archivo Etnográfico Audiovisual.
- Participación con el programa Explora – Conicyt.
- Actividades de cooperación realizadas durante el año 2010 con diversas comunidades afectadas por el terremoto de febrero.
- Equipo de comunicaciones.
- La apreciación respecto de la vinculación de la carrera con el medio es negativa.
- Énfasis en la comunicación directa con el medio laboral; actuales programas de postgrado y la creación de otros nuevos en las especialidades.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.5. Resultados del Proceso de Formación.

- Dimensión que evalúa: propósitos, perfil de egreso, estructura curricular, proceso de enseñanza aprendizaje y vinculación con el medio.
- Baja tasa de titulación histórica. Se han incorporado al plan de estudios dos talleres de memoria y un taller de investigación.
- Rediseño de la ficha de empleadores de las prácticas profesionales.
- Plan de Mejoramiento contempla en el mediano plazo el seguimiento de las cohortes.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.5. Resultados del Proceso de Formación.

- La mayor parte de los resultados asociados a las capacidades académicas y profesionales que obtiene la carrera son bien evaluados entre los diferentes estamentos en mayor o menor medida, siendo estudiantes y egresados, algo más críticos que profesores y empleadores. Más allá de las diferencias, resulta clara la tendencia positiva de los resultados en casi la totalidad de los componentes medidos, siendo aquellos aspectos de vinculación con el medio que arrojan resultados más negativos.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.6. Condiciones de Operación.

- La planta es amplia, pero aún insuficiente y desequilibrada entre las áreas de especialidad en términos de jornada de trabajo.
- Personal de colaboración tiene actualmente una sobrecarga de trabajo.
- Implementación de nuevas salas de computación, un laboratorio de inglés, nuevo material bibliográfico, la instalación de equipo audiovisual (proyectores *datashow*) y computador en cada una de las salas de la Facultad de Ciencias Sociales, junto al mejoramiento de los Laboratorios asociados a las áreas de Antropología Física y Arqueología.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.6. Condiciones de Operación.

- Configuración de la "Estación Total".
- Laboratorio de Sistemas de Información Geográfica (SIG).
- Laboratorio de análisis genético.
- Cinco laboratorios orientados a la docencia en las menciones de Arqueología y Antropología Física.
- Componente presupuestario para terreno y trabajo de campo.
- Un punto crítico es la carencia de espacios de estudio para los alumnos.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.7. Capacidad de Autorregulación.

- La dimensión de autorregulación se analiza desde: propósitos, integridad y autoevaluación.
- Hoy el Departamento de Antropología tiene en gran parte de sus comisiones y equipos de trabajo, a representantes estudiantiles.
- El proceso de autoevaluación, a pesar de su complejidad, ha permitido generar condiciones y mecanismos de autorregulación interesantes.

2. Evaluación de la Calidad de la Formación.

2.7. Capacidad de Autorregulación.

- Necesidad de mejorar la visibilidad de los distintos componentes de la carrera.
- Fortalecer el vínculo con los empleadores y el medio laboral en general, retroalimentando el perfil y la formación de pregrado.
- Evaluaciones Cuantitativas y Cualitativas:
 - Importante cambio en la percepción de que las evaluaciones docentes cuantitativas son tomadas en cuenta para la gestión de la calidad docente pasando de un 27% en 2008 a un 76% de aprobación en 2010.
 - Alta participación por parte de los estudiantes, permite comprender la evaluación cualitativa como un espacio valorado positivamente.

3. Proceso de Autoevaluación.

- El proceso de autoevaluación no ha sido fácil y ha implicado el desarrollo de una capacidad de autoevaluación y un gradual cambio en el paradigma educacional además que se constituye como una herramienta efectiva de mejoramiento de la Carrera.
- Se desarrolló en tres etapas: entre marzo 2008 y diciembre de 2008, se llevo a cabo la primera etapa y en marzo de 2009 se abre la segunda etapa. Finalmente en 2010 el Departamento dedica su esfuerzo a la actualización y consolidación del presente informe, realizando también una nueva encuesta en el marco del proyecto Mecesusup 0611.

3. Proceso de Autoevaluación.

- Se han identificado aspectos positivos entre ellos:
 - Clara voluntad, disposición y compromiso de los académicos y de los estudiantes de la carrera.
 - Se han obtenido un cuerpo sistemático de información y creado instancias internas que permiten activar dinámicas de control de logros y correcciones periódicas.
 - Una amplia difusión de los objetivos y participación de la comunidad en el proceso.
 - Valoración del proceso en tanto objetivos y resultados pues ha sido entendido como un ejercicio necesario de crecimiento y desarrollo.
 - Se ha generado un compromiso institucional en torno a someterse a un proceso de revisión periódico.
- En torno a los aspectos negativos:
 - Dificultad para acceder a información cuantitativa sistematizada.
 - Simultaneidad de diagnósticos y soluciones sumadas al avance en paralelo en la estructuración del Departamento y de la Carrera que ha provocado una prolongación excesiva del proceso de autoevaluación y acreditación.
 - Se detectaron un conjunto de debilidades que es necesario abordar en forma integrada.

4. Conclusiones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Contexto institucional de la Universidad de Chile estable y prestigiado.	Insuficiencias en infraestructura.
Un Departamento de Antropología estabilizado a nivel institucional, a la vez que dinámico en el plano de la creatividad y la activación de procesos de integración entre las áreas de Antropología Social, Arqueología y Antropología Física.	Insuficiente número de integrantes en el comité de docencia, así como poco diversificado sus roles, funciones y responsabilidades.
Una excelente calidad de estudiantes, que posicionan a la Carrera como la de mejor puntaje de ingreso en las Ciencias Sociales de todas las Universidades a nivel nacional.	Mecanismos aún poco claros de conducción y toma de decisiones así como los roles, funciones y responsabilidades de los distintos estamentos en sus diferentes niveles de competencia.
Un Reglamento y Plan de Estudios de la Carrera, actualizado y unificado.	Aún insuficiente flexibilidad, dinamismo y aplicación de la estructura curricular.

4. Conclusiones.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Trayectoria de cuarenta años de experiencia en investigación y docencia en Antropología.	Desajustes y superposiciones de contenidos de asignaturas en la secuencia del plan de estudios.
Una comunidad académica consolidada.	Insuficiente provisión de materiales para la enseñanza.
Una destacada inserción en el medio externo.	Limitaciones en el servicio que presta la Biblioteca.
Un proyecto académico sólido.	Poca visibilidad de la extensa producción académica.
Un contexto de renovación del Plan de Desarrollo Institucional de las Facultad de Ciencias Sociales, el Proyecto MECESUP sobre innovación curricular en ejecución; y por sobre todo, el escenario proyectado del Proyecto Bicentenario.	Insuficiente vinculación de la carrera y Departamento, con el medio externo.
Múltiples proyectos de investigación y prestación de servicios.	Aun una baja tasa de titulación.

Plan de Mejoramiento.

Dimensión Perfil de Egreso, Estructura Curricular y Resultados

Seguimiento, ajuste y mejora continua de la articulación del Ciclo Básico y los Ciclos de Especialidad y Terminales	Implementación de las funciones de Coordinador de Ciclo Básico, cuyo responsable se integrará permanentemente al Comité de Docencia.	Primer semestre 2011
	Implementación de Taller de Inducción a las Especialidades, para los estudiantes de cuarto semestre.	Segundo semestre 2011
	Promover el carácter público de los Exámenes de Título invitando a estudiantes de Ciclo Básico y Ciclos de Especialidad, así como a egresados.	Segundo semestre 2011
	Reforzamiento de las Jornadas Anuales de Investigación del Departamento de Antropología con presencia de alumnos de todos los ciclos, presentaciones de egresados e invitación a empleadores.	Segundo semestre 2012
Diseño e implementación de nuevo Plan de Estudios según modelo curricular basado en competencias	Fortalecer la relación entre docencia e investigación, integrando en la programación de cursos su vinculación con proyectos de investigación y trabajo de terreno desarrollados por los profesores y Centros del Departamento.	Primer Semestre 2013
	Comisión genera propuesta e impulsa discusión de opción de Modelo Curricular por competencias	Segundo semestre 2011
	Definición participativa de nuevo Perfil de Egreso basado en competencias	Segundo semestre 2011
	Diseño participativo de nueva estructura curricular y nuevo Plan de Estudios consecuente con Perfil de Egreso	Segundo semestre 2012
Monitoreo y actualización de transición de la vinculación entre el perfil de egreso, plan de estudios y nuevo modelo curricular	Diseño de programas de cursos adaptan contenidos y métodos de formación de acuerdo al nuevo Plan de Estudios	Segundo semestre 2013
	Diseño participativo de nuevo Reglamento de Carrera	Segundo semestre 2013
	Decreto de nuevo Reglamento de Carrera	Segundo semestre 2013
	Implementación de nuevo Modelo Curricular por competencias	Primer semestre 2014
	Realización de 2 sesiones semestrales del Comité de Docencia dedicada específicamente al monitoreo de la integración proyectiva del perfil de egreso en la actividad curricular.	Segundo semestre 2011
	Desarrollo de un sistema de seguimiento de integración progresiva de las competencias del perfil de egreso en la programación curricular de cada semestre	Primer semestre 2013
	Diseño y aprobación por parte del Comité de Docencia de un plan semestral progresivo de actividades de terreno y/o Laboratorio que considere las competencias del perfil de egreso.	Segundo semestre 2013
	Inclusión progresiva de las competencias del perfil de egreso en los formatos de evaluación de prácticas profesionales y memorias de título.	Segundo semestre 2014
	Evaluación anual del proceso de implementación del nuevo modelo curricular	Primer semestre 2015

Condiciones de Operación y Vinculación con el Medio

Acceso y disponibilidad para los estudiantes de las bibliografías básicas en sistemas de Bibliotecas de la Universidad.	Taller semestral de capacitación a los estudiantes de primer año en el uso de los recursos de bibliotecas, con énfasis en colecciones digitales	Primer semestre 2012
	Al menos 90% de la bibliografía básica de los cursos se encuentran en sistema de la Universidad y/o en formato digital accesible	Segundo semestre 2014
Potenciar la investigación científica, difusión y renovación de laboratorios y equipos de apoyo a la docencia.	Renovar dos Laboratorios de Arqueología y dos de Antropología Física para docencia con mobiliario e iluminación, acorde al uso docente.	Primer semestre 2011
	Lograr la aceptación de la Revista Chilena de Antropología dentro de los índices de revistas de corriente principal	Segundo Semestre 2014
	Activación de mecanismo de incentivo a publicaciones en índices de corriente principal (ISI, SCIELO, o equivalentes)	Segundo Semestre 2015
	Proyectar un aumento en espacio y equipamiento científico, no inferior a 400 metros cuadrados para depósitos, laboratorios, salas de trabajo y exposición.	Segundo Semestre 2015
Conocimiento parcial de parte del cuerpo docente de los criterios de asignación y cambios de jornadas académicas	Difusión en claustro y web de los criterios a aplicarse para la contratación de académicos en el Departamento de Antropología.	Segundo semestre 2011
	Publicación y difusión de toda decisión respecto de asignación de jornada y su relación con las necesidades del Departamento	Segundo semestre 2011

Dimensión Capacidad de Autorregulación

Evaluación y continuidad del PDI, sobre la base del cumplimiento de las metas, propósitos y objetivos proyectados.	Diseñar un nuevo PDI, en base a evaluación de los resultados del PDI 2008 y la retroalimentación obtenida de la creciente vinculación con egresados, que proyecte el desarrollo de la carrera para los siguientes cinco años	Segundo semestre 2011
	Establecer los requerimientos organizativos prioritarios para un rediseño de la estructura interna del Departamento, sus autoridades y planta académica, con una proyección a largo plazo	Segundo semestre 2014
Generación periódica de insumos para la redefinición y actualización de metas y objetivos de la Carrera.	Implementación de sistema de retroalimentación, como procedimiento estándar para la evaluación periódica de los resultados de formación y del desarrollo de los cambios curriculares y mejoras en la gestión.	Segundo semestre 2012
	Diseño de una política y mecanismos de asignación de gastos de los fondos propios del Departamento consensuada por el Claustro Académico.	Segundo semestre 2012
Necesidad de implementar un sistema de administración de los ingresos propios del Departamento.	Participación del Departamento, al menos en un proyecto anual de prestación de servicios y/o capacitación.	Primer Semestre 2011
	Proyectar un crecimiento del ingreso regular de alumnos al pregrado al menos en un 10% respecto de la actual matrícula.	Primer Semestre 2015

Plan de Mejoramiento.

Reforzar la vinculación de la Carrera con empleadores y el medio laboral.	Creación de la instancia y formalización de funciones de Coordinador de Prácticas Profesionales y Memorias de Título, cuyo responsable se integra permanentemente al Comité de Docencia.	Segundo semestre 2010 (ya implementado)
	Actualización y difusión de instructivos de Prácticas Profesionales y Memorias de Título.	Segundo semestre 2011
	Actualización y mejoramiento de pauta de caracterización y evaluación de prácticas a completar por los empleadores.	Primer semestre 2012
	Desarrollo progresivo y actualización de base de datos de Instituciones y Empleadores para la realización de prácticas profesionales.	Primer semestre 2012
	Implementación de un sistema de convenios institucionales y acuerdos de colaboración que permitan ampliar sustancialmente la cobertura anual de Prácticas Profesionales con entidades públicas y privadas externas.	Primer semestre 2014

Incentivar a los estudiantes a participar de programas de movilidad estudiantil	Implementación con alumnos de 4º semestre (Ciclo Inicial) de taller de orientación para incorporarse a flujos de movilidad estudiantil nacional e internacional.	Segundo semestre 2012
	Incrementar y mejorar aprovechamiento de vinculaciones y convenios internacionales de apoyo a la docencia, postgrado e investigación.	Segundo semestre 2014

Incentivar y orientar a los estudiantes a insertarse en procesos de educación continua.	Implementación anual de talleres de orientación para promover dinámicas de educación continua con alumnos de 6º y 8º semestre de las 3 especialidades.	Segundo Semestre 2014
---	--	-----------------------

Disparidad en la distribución de las actividades de Docencia, Investigación, Administración y Extensión.	Diseño, aplicación y difusión de política única para la distribución equilibrada de las actividades académicas de cada semestre.	Primer semestre 2013
	Monitoreo y aplicación efectiva de estímulos y sanciones del sistema de evaluación académica.	Primer semestre 2013

Insuficiente número de académicos con jornadas de permanencia efectiva en correspondencia con las crecientes demandas docentes y administrativas.	Alcanzar un 60% del claustro con jornada media o superior, mediante el incremento y optimización de la planta académica.	Primer Semestre 2015
---	--	----------------------

Reducido número de académicos con jerarquías adecuadas a los cargos y funciones requeridas por la estructura universitaria.	60% del claustro académico alcanza jerarquías de Profesores Asociados o Titulares.	Primer semestre 2016
---	--	----------------------

Diseñar dimensión de Educación Continua e implementar articulación curricular de la carrera con el nivel de Postgrado.	Formalización de una instancia de articulación entre las coordinaciones de Pregrado y Postgrado que facilite el desarrollo de un sistema de formación continua.	Primer semestre 2012
	Implementación de un Sistema de Seguimiento de trayectorias de postgrado de los egresados de la carrera.	Segundo semestre 2013
	Implementación de tres nuevos programas de postgrado y/o posítulo que aporten al tránsito del pregrado al postgrado y a su sustentabilidad.	Primer semestre de 2014
	Vincular efectivamente los nuevos programas de postgrado con los magisteres de Género y Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad, con un enfoque transversal y transdisciplinario.	Primer semestre de 2014

Plan de Mejoramiento.

Reforzar la vinculación de la Carrera con alumnos de otros niveles y egresados.	Creación de mecanismo editorial de publicación de trabajos de excelencia de los alumnos y egresados en formato impreso y/o digital.	Primer semestre 2013
	Diseño de un sistema de seguimiento de egresados que permita la actualización del Perfil de Egreso y la adecuación del currículo.	Segundo semestre 2013
	Implementación de estudio longitudinal de seguimiento de trayectorias de egresados a partir de la cohorte de ingreso 2008.	Segundo semestre 2014
Facilitar el tránsito de alumnos entre mencións y posibilitar adopción de una segunda mención.	Catadrajear anualmente intenciones de estudiar segunda mención y orientar a interesados en torno de ramos compatibles.	Segundo semestre 2011
	Analizar trabas administrativas e implementar propuesta de superación para facilitar segunda mención.	Segundo semestre 2011

Necesidad de contar con personal de colaboración acorde al crecimiento y dinámica de la Carrera.	Incrementar en un 25% la planta de personal de colaboración.	Primer Semestre 2012
Carentía de espacios de estudio para los Alumnos	Habilitar, en el marco del Proyecto Bicentenario, espacios adecuados y exclusivos para los estudiantes.	Primer semestre 2016
Mejoramiento de las condiciones de visibilidad, vinculación con el medio y divulgación de las actividades académicas y científicas del Departamento y Carrera.	Refuerzo de mecanismo de incentivo a la participación de académicos, estudiantes y egresados en eventos de comunicación científica.	Primer semestre 2012
	Creación de equipo de comunicaciones y diseño participativo de sistemas y responsabilidades.	Primer semestre 2012
	Diseño y ejecución actualizada y periódica de visibilidad y plan de medios.	Primer semestre 2012
	Facilitar la presencia de académicos en medios de comunicación y espacios de opinión pública con temas disciplinarios.	Primer semestre 2012
	Presencia permanente en proyectos de Extensión Universitaria.	Primer semestre 2012





EVALUACION CUALITATIVA

Semestre a evaluar	
Número de estudiantes participando	
Fecha	
Hora de comienzo	
Hora de termino	
Lugar	
Asistencia	
Ramos del semestre a evaluar:	

1. General.

¿Cómo fue el semestre en general?

2. Ramos.

3. Sugerencias.

¿Qué creen que se podría cambiar? ¿Qué sugieren para mejorar los ramos que han cursado?

4. Sentido del proyecto educativo.

¿Qué visión tienen sobre la carrera en general? ¿Vislumbran un sentido o una orientación específica en su enseñanza? Si es así ¿cuál es y cómo es ésta? Si no es así ¿por qué?



ANTROPOLOGÍA SOCIAL 5º Y 7º SEMESTRE 2010.

Antropología Social: 5º Semestre 2009.

1. Etnología I: Culturas Polinésicas. Claudio Cristino.
2. Etnología I: Culturas Andinas. Ernesto Contreras.
3. Teoría Antropológica I: Estructuralismo. Rolf Foerster.
4. Teoría Antropológica I: Antropología Cognitiva. Cristián Prado.
5. Antropología Aplicada I: Antropología del Desarrollo. Mario Radrigán.
6. Antropología Aplicada I: Antropología Rural I. Jorge Razeto.
7. Antropología Sociocultural I: Antropología Económica. Andrés Aedo.
8. Antropología Sociocultural I: Antropología del Género. Michelle Sadler/Carolina Franch
9. Métodos y Técnicas Cuantitativas I. Karina Rodríguez.
10. Métodos y Técnicas Cualitativas I. José Andrés Isla.

Antropología Social: 7º Semestre 2009.

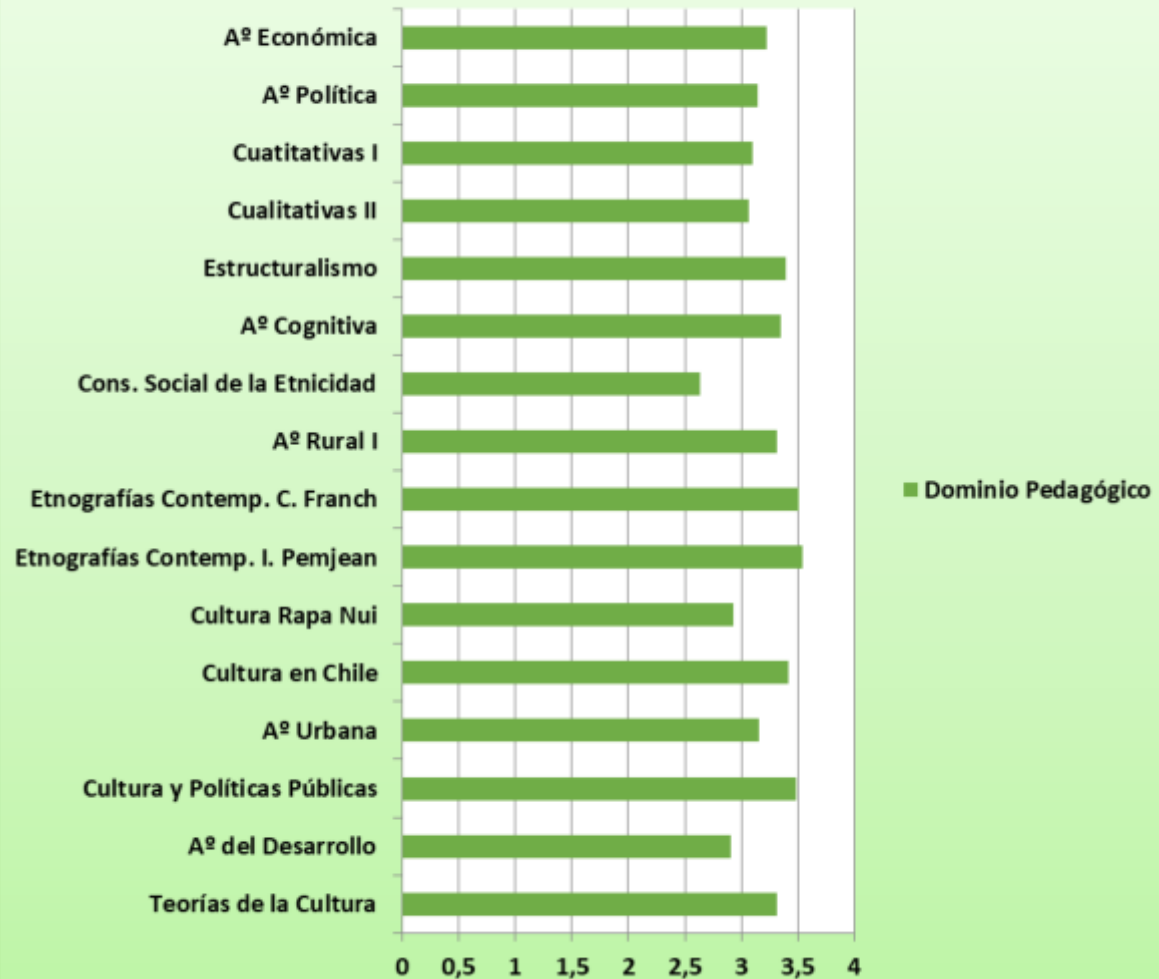
1. Etnología III: Culturas Polinésicas. Claudio Cristino.
2. Etnología III: Cultura en Chile. Rolf Foerster.
3. Teoría Antropológica III: Antropología Cognitiva. Cristián Prado.
4. Teoría Antropológica III: Teoría de Sistemas. Marcelo Arnold.
5. Antropología Aplicada: Antropología Urbana I. Claudio Cerda.
6. Antropología Aplicada III: Antropología del Desarrollo. Mario Radrigán.
7. Antropología Sociocultural III: Cultura y Medio Ambiente. Juan Le Bert.
8. Antropología Sociocultural III: Antropología Económica. Andrés Aedo.
9. Antropología Sociocultural III: Antropología del Género. Michelle Sadler/Carolina Franch
10. Métodos y Técnicas Cualitativas III. José Andrés Isla.
11. Métodos y Técnicas Cuantitativas II. Jaime Fierro.

Antropología Social: 5º y 7º Semestres 2010.

1. Teoría. Teorías de la Cultura. Profesor: Juan Lebert
2. Aplicada. Antropología del desarrollo. Profesor: Mario Radrigán
3. Aplicada. Cultura y Políticas Públicas. Profesor: Dimas Santibañez
4. Aplicada. Antropología Urbana. Profesor: Claudio Cerda
5. Etnología. Cultura en Chile. Profesor: Rolf Foerster
6. Etnología. Cultura Rapa Nui. Profesor: Claudio Cristino
7. Etnología. Etnografías Contemporáneas. Profesoras: Carolina Franch e Isabel Pemjean
8. Aplicada. Antropología Rural I. Profesor: Jorge Razeto
9. Etnología. Culturas Andinas. Profesor: Mauricio Uribe
10. Sociocultural. Construcción Social de la Etnicidad. Profesor: Andrés Gómez
11. Teoría. Antropología Cognitiva. Profesor: Cristián Prado
12. Teoría. Estructuralismo. Profesor: Rolf Foerster
13. Metodología. Cualitativas II. Profesor: José Isla
14. Metodología. Cuantitativas I. Profesor: Jaime Fierro
15. Sociocultural. Antropología Política. Profesor: José Isla
16. Sociocultural. Antropología Económica. Profesor: Andrés Aedo
17. Taller de Memoria. Profesores: Paulina Osorio y Juan Le Bert

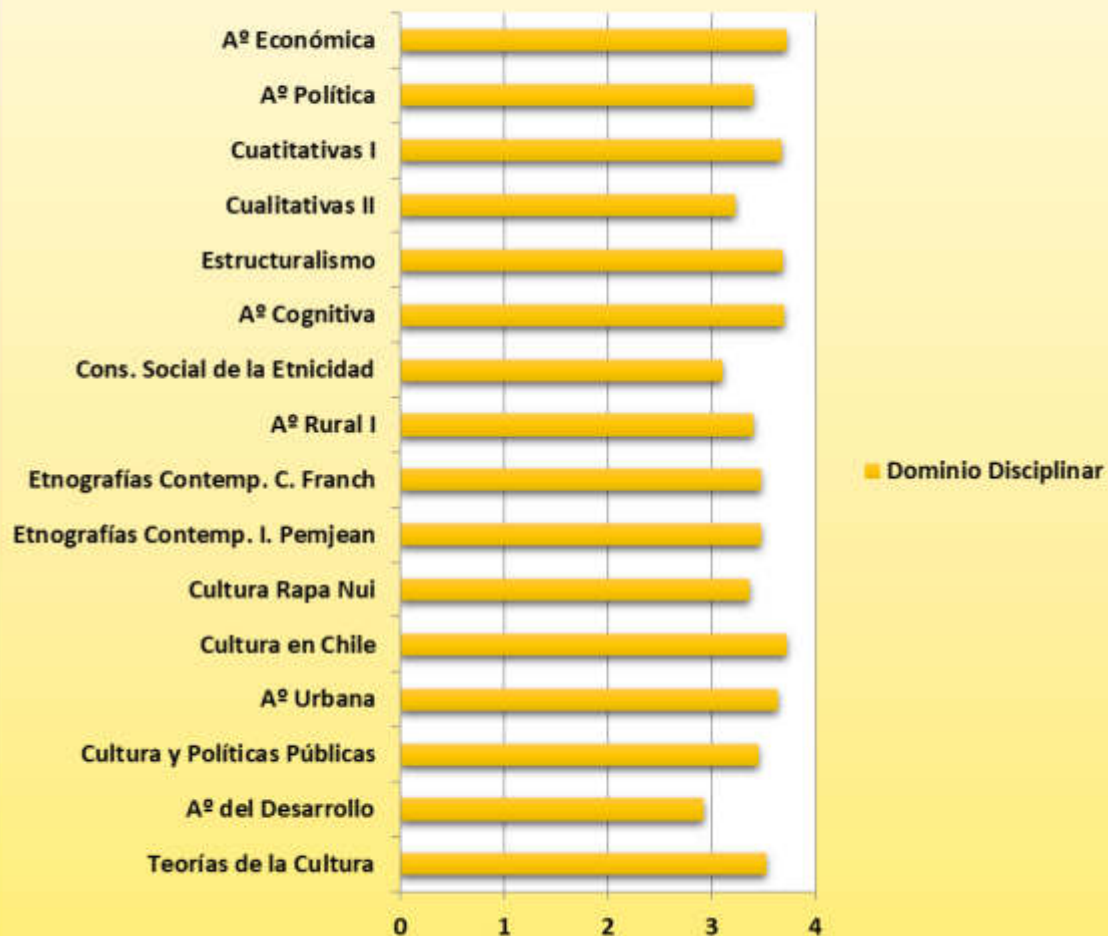


Dominio Pedagógico



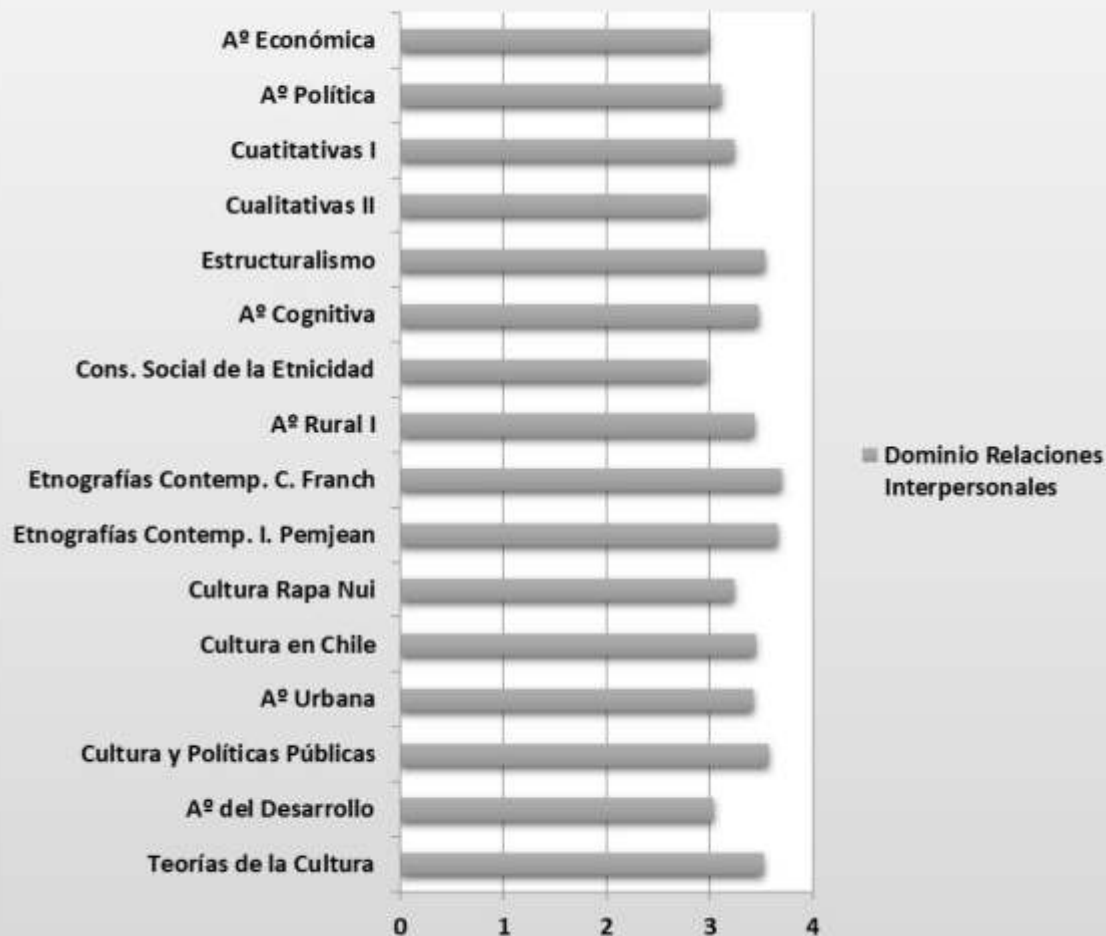


Dominio Disciplinar



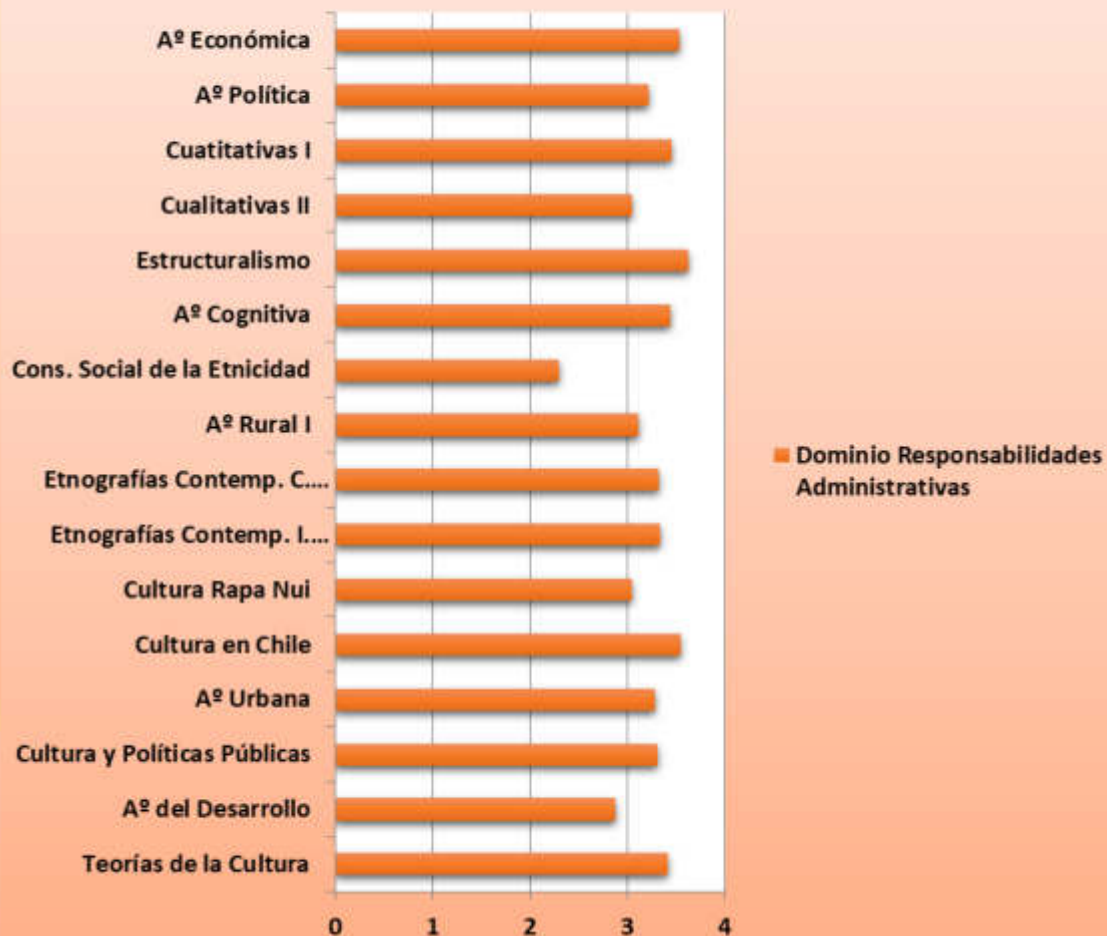


Dominio Relaciones Interpersonales





Dominio Responsabilidades Administrativas





ANTROPOLOGÍA FÍSICA 5º Y 7º SEMESTRE 2010.

Antropología Física: 5º Semestre 2009.

1. Prehistoria de Chile II. Mauricio Uribe.
2. Prehistoria de Chile I: Norte Chico. Donald Jackson
3. Antropología Física I. Rodrigo Retamal.
4. Método Científico. Germán Manríquez.
5. Anatomía. Ulrike Kemmerling.

Antropología Física: 5º Semestre 2010.

1. Prehistoria de Chile I. Profesores: Andrés Troncoso y Donald Jackson
2. Morfofisiología I. Profesora: Susana Dominguez
3. Genética. Profesor: Sergio Flores.
4. Antropología Física I. Profesor: Rodrigo Retamal
5. Química Aplicada. Profesor: Mauricio Moraga
6. Anatomía.



7. Método Científico. Profesor: Germán Manríquez

Antropología Física: 7º Semestre 2009.

1. Electivo de Especialidad: Química Aplicada. Mauricio Moraga
2. Fisiología. Rodolfo Millares.
3. Prehistoria de Chile III: Central. Lorena Sanhueza.
4. Genética de Poblaciones. Sergio Flores.
5. Paleopatología. Eugenio Aspillaga.
6. Evolución II. Sebastian Krapivka

Antropología Física: 7º Semestre 2010.

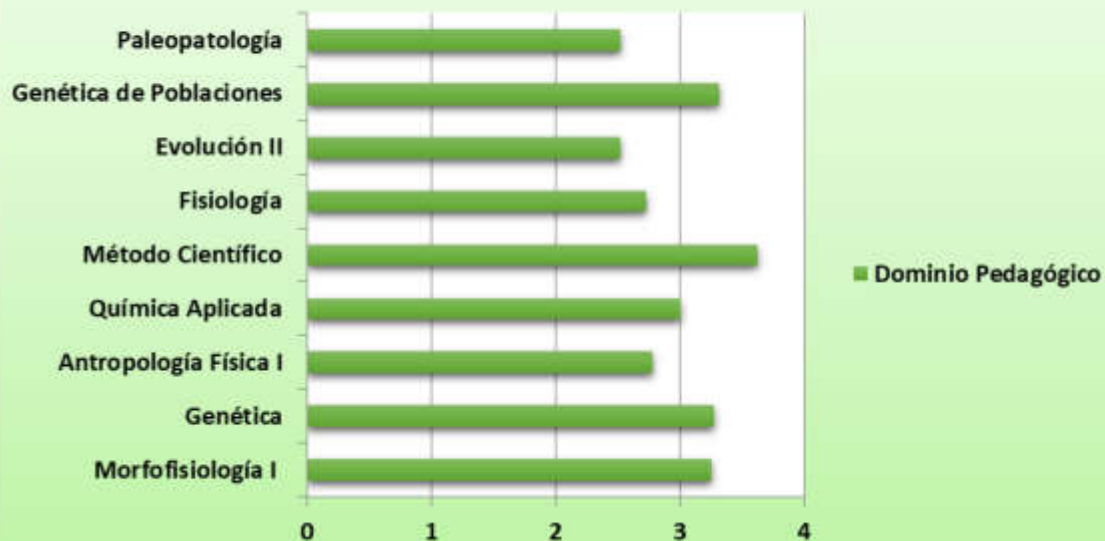
1. Fisiología. Profesor: Rodolfo Millares o Morales
2. Prehistoria de Chile III. Profesora Lorena Sanhueza
3. Evolución II. Profesor: Sebastián Krapivka
4. Teoría II Genética de Poblaciones. Profesor: Sergio Flores
5. Paleopatología. Profesor: Eugenio Aspillaga
6. Química Aplicada. Profesor: Mauricio Moraga

Antropología Física: 9º Semestre 2010

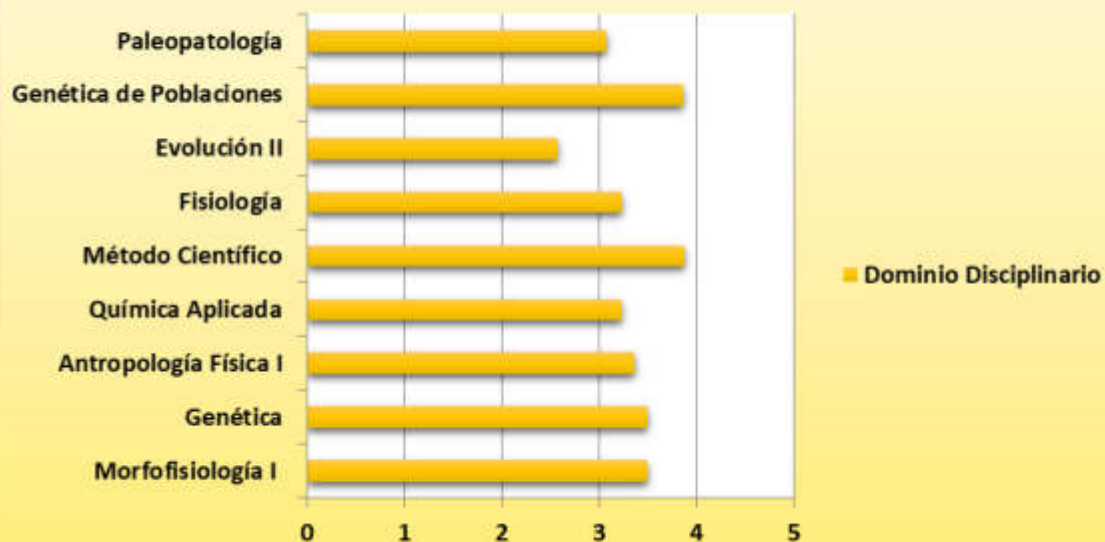
1. Taller de Memoria.



Dominio Pedagógico

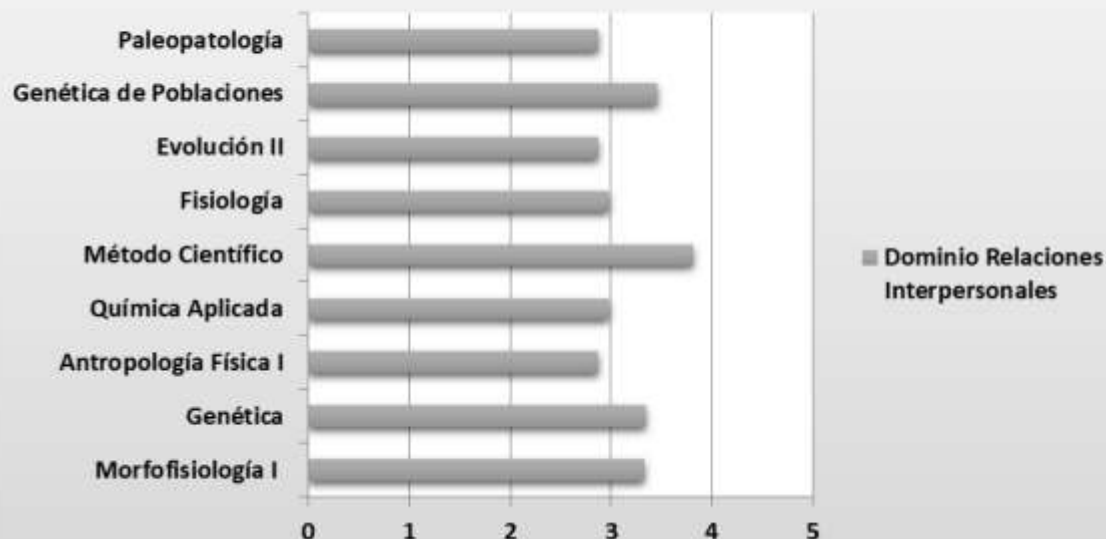


Dominio Disciplinario

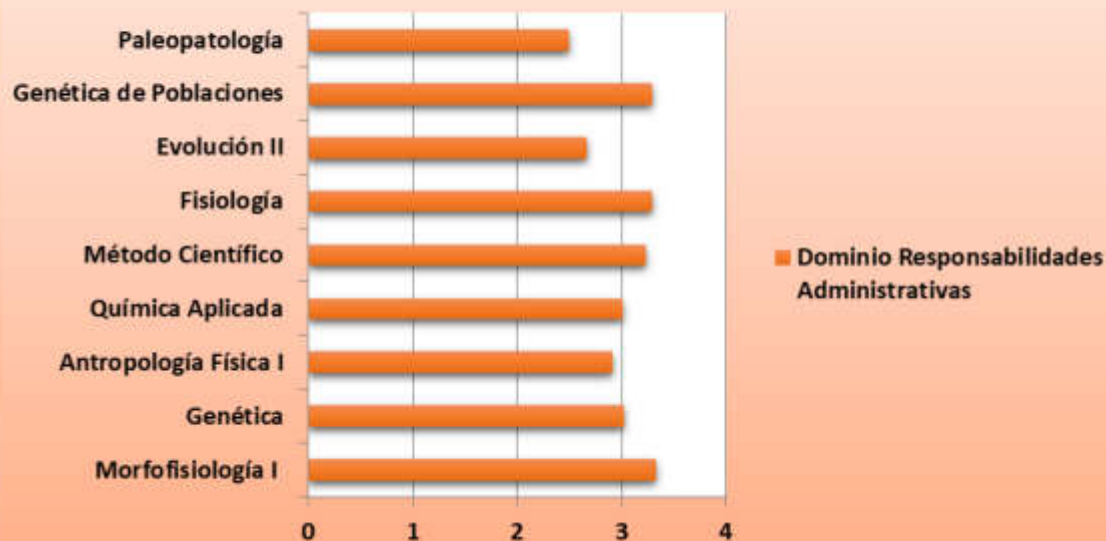




Dominio Relaciones Interpersonales



Dominio Responsabilidades Administrativas





ARQUEOLOGÍA 5º Y 7º SEMESTRE 2010.

Arqueología: 5º Semestre 2009.

1. Prehistoria de Chile II. Mauricio Uribe.
2. Prehistoria de América I. Cesar Méndez.
3. Prehistoria de Chile I. Donald Jackson/Andrés Troncoso.
4. Etnología I: Andina. Ernesto Contreras.
5. Teoría Antropológica I. Estructuralismo. Rolf Foerster
6. Antropología Física I. Eugenio Aspillaga.
7. Teoría Arqueológica I. Andrés Troncoso.
8. Métodos y Técnicas de Terreno I. Luis Cornejo.

Arqueología: 5º Semestre 2010.

1. Prehistoria de Chile I. Profesores Donald Jackson y Andrés Troncoso
2. Métodos y Técnicas de Terreno I. Profesor: Roberto Izaurieta
3. Etnología I. Cultura Rapa Nui. Profesor: Claudio Cristino
4. Métodos y Técnicas de Laboratorio I Cerámica. Fernanda Fallabella y Lorena Sanhueza.
5. Etnología Culturas Andinas. Profesor: Mauricio Uribe
6. Teoría Arqueológica I. Andrés Troncoso
7. Arqueología Aplicada I. Conservación y Manejo de Colecciones. Profesora: Cecilia Lemp
8. Arqueología Aplicada. Estudios de Impacto Ambiental. Nuriluz Hermosilla

Arqueología: 7º Semestre 2009.

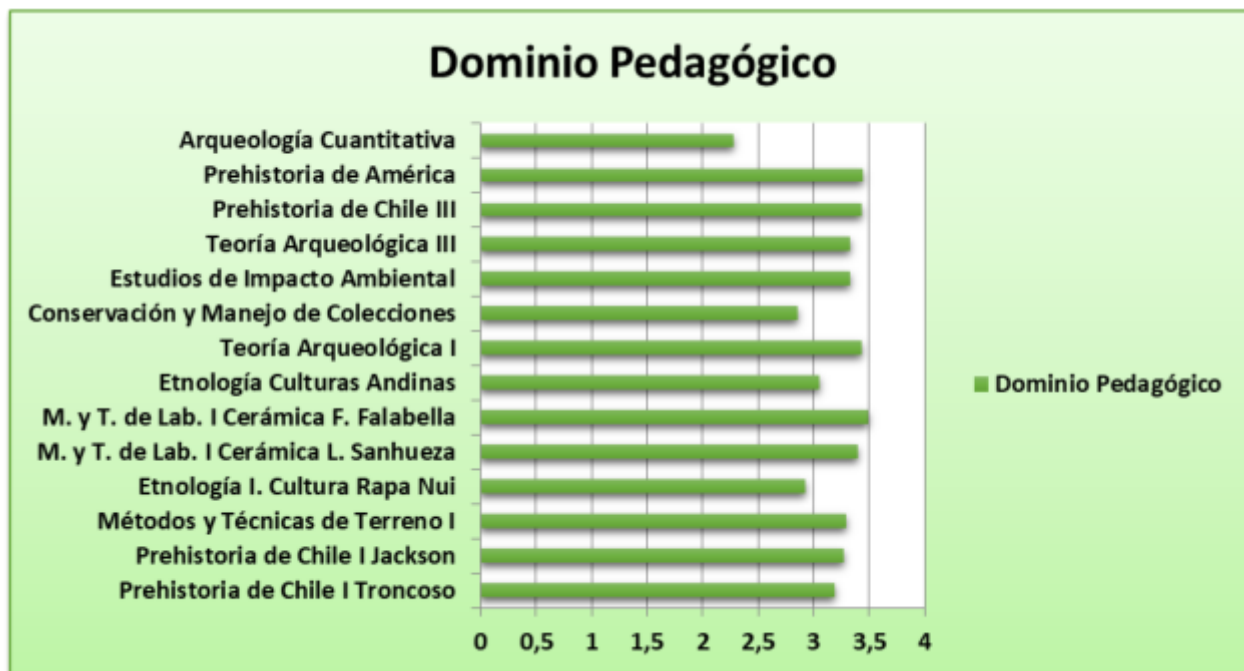
1. Teoría Arqueológica III. Diego Salazar.
2. Etnología III: Culturas Polinésicas.
3. Prehistoria de Chile III. Lorena Sanhueza.
4. Prehistoria de América III. Isabel Cartagena.



5. Métodos y Técnicas de Laboratorio I Lítica. Donald Jackson.
6. Electivo I: SIG. Roberto Izaurieta.
7. Teoría Antropológica III: Antropología Cognitiva. Cristian Prado.
8. Geografía. Roberto Izaurieta.
9. Teoría III: Teoría de Sistemas. Marcelo Arnold.
10. Electivo II. Nuriluz Hermosilla.

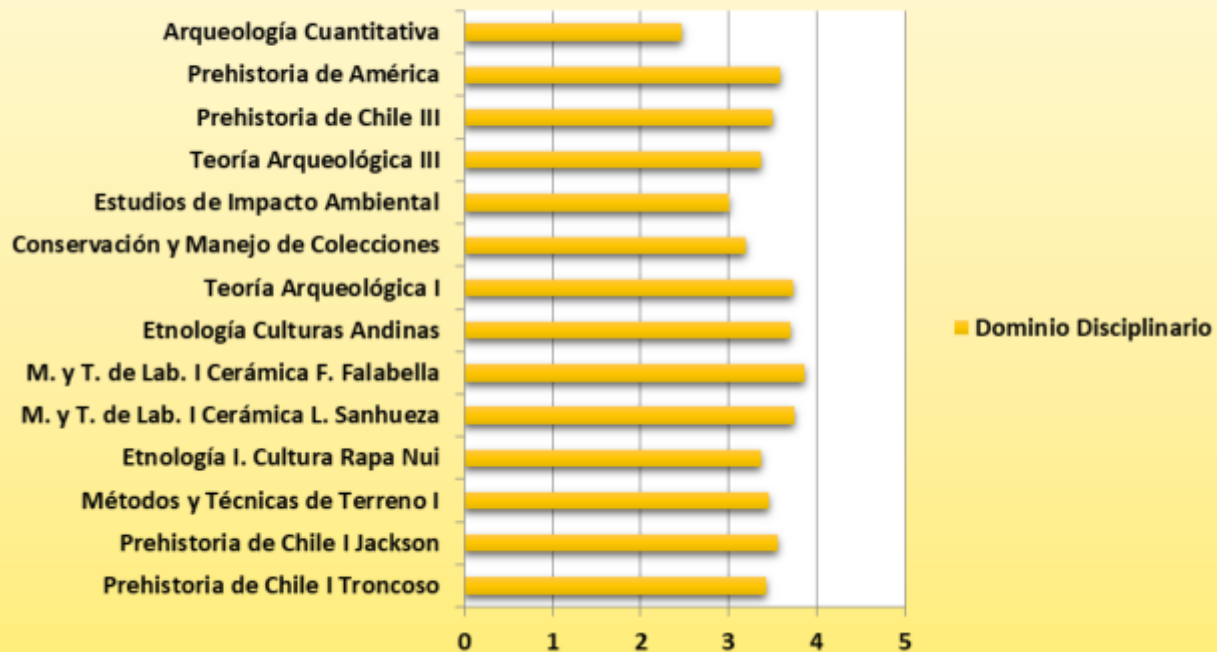
Arqueología: 7º Semestre 2010.

1. Teoría Arqueológica III. Diego Salazar
2. Métodos y Técnicas de Terreno I. Profesor: Roberto Izaurieta
3. Prehistoria de Chile III. Profesora: Lorena Sanhueza
4. Prehistoria de América. Profesora: Flora Vilches
5. Métodos y Técnicas de Laboratorio I Cerámica. Fernanda Fallabella y Lorena Sanhueza.
6. Etnología Culturas Andinas. Profesor: Mauricio Uribe
7. Arqueología Cuantitativa. Luis Cornejo





Dominio Disciplinario



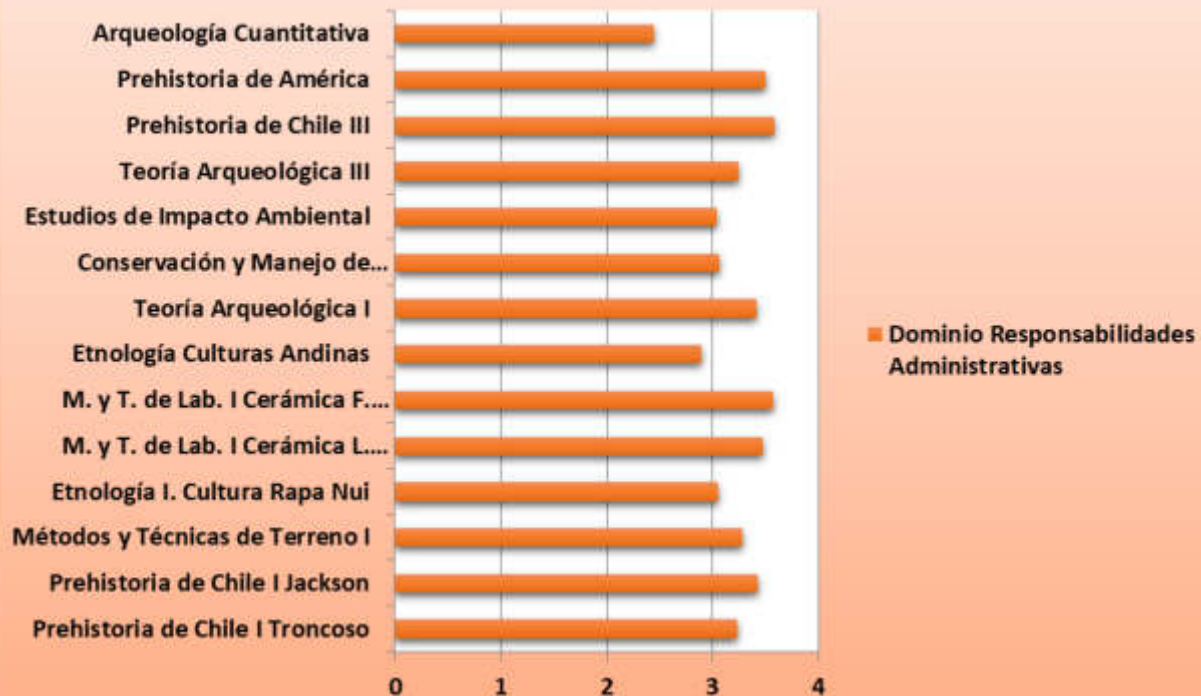


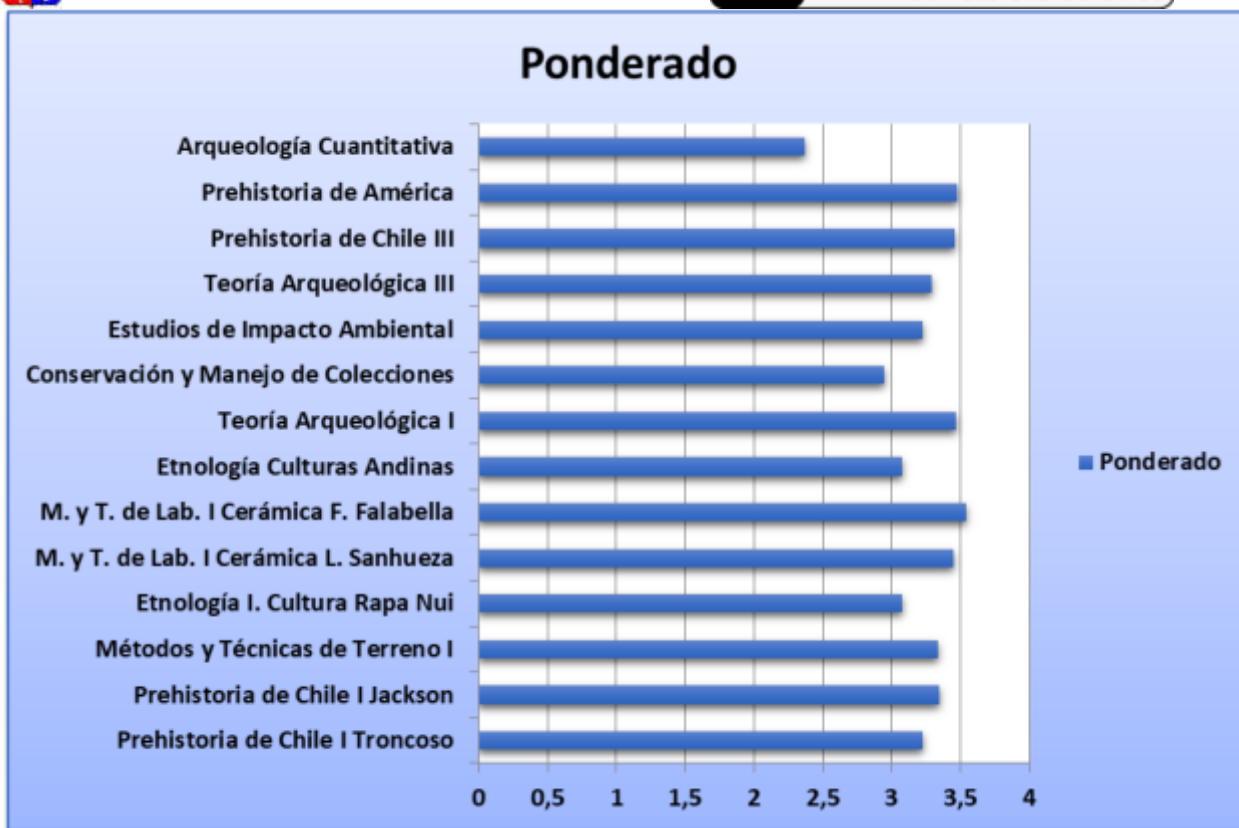
Dominio Relaciones Interpersonales





Dominio Responsabilidades Administrativas





TERCER SEMESTRE ANTROPOLOGÍA

Ramos cursados 2010.

1. Prehistoria I. Profesora: Antonia Benavente
2. Antropología III. Profesor: Andrés Aedo
3. Elementos de Antropología Física. Profesor: Rodrigo Retamal
4. Etnohistoria. Profesor: André Menard
5. Lingüística. Profesor: Cristian Prado
6. Estadística II. Profesor: Francisco Marro

En general:

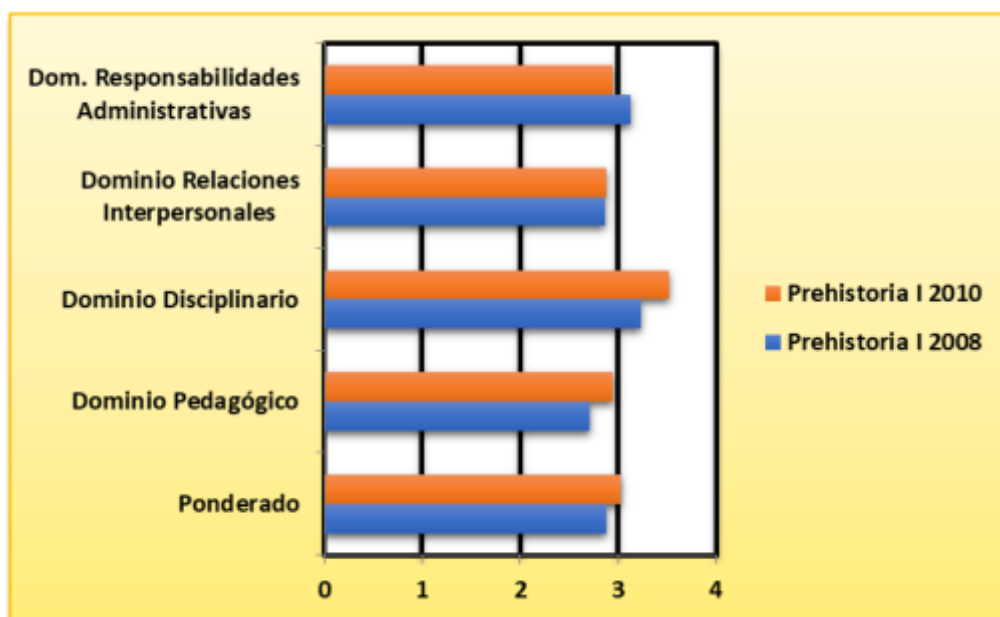
	Se observa	Se espera
1º Semestre 2009	- Menos carga académica en relación al primer año. Pero mala distribución de la carga académica a lo largo del semestre. Concentración al final. - Desequilibrio en la formación entre especialidades y con ello se hace difícil elegir la mención. Poca motivación por la arqueología. - Percepción más bien crítica. Se señala que el primer año fue mejor que el primer semestre del segundo ramo. En	- Calendarizar las pruebas. - Hacer que los trabajos finales tengan varias entregas previas a lo largo del semestre.



general, se señala que los cursos no lograron sus objetivos y que los semestres eran poco equilibrados, algunos ramos buenos otros pésimos (se percibe pérdida de tiempo con ellos).

1. Prehistoria I.

- En el año 2009 este curso no se dictó en ningún semestre del ciclo básico (sí de forma tutorial para repitentes en el segundo semestre de primer año). En el primer semestre de 2008 y de 2010 se cursó Prehistoria I con la profesora Antonia Benavente.



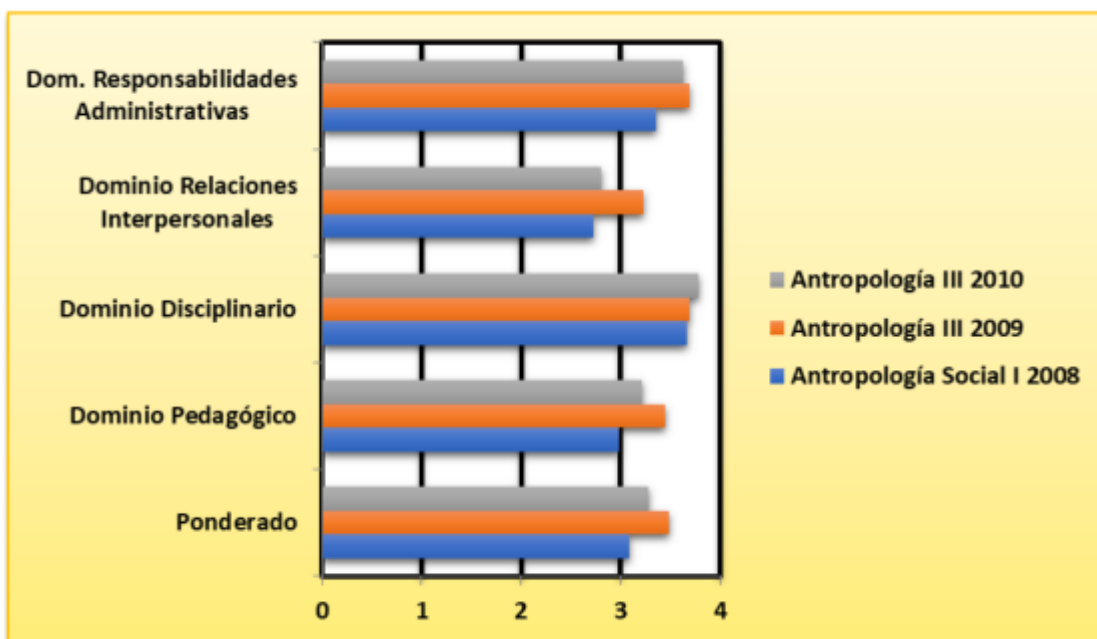
- En relación a la evaluación cualitativa:

	Se observa	Se espera
Prehistoria I Antonia Benavente 2008	- Desorden en las clases, en pasar los contenidos, y se pasan superficialmente. - Excesivo uso de Power Point. - Bajo nivel de explicación. - Se destaca como positivo la participación de Boris Santander. - Se califica de mediana satisfacción.	- Recomendar textos para profundizar la materia.



2. Antropología III.

- En el año 2008 este ramo se llamaba Antropología Social I y fue dictado por el profesor Andrés Aedo. Luego, se denominó Antropología III en los años 2009 y 2010 dictándose por el mismo profesor.

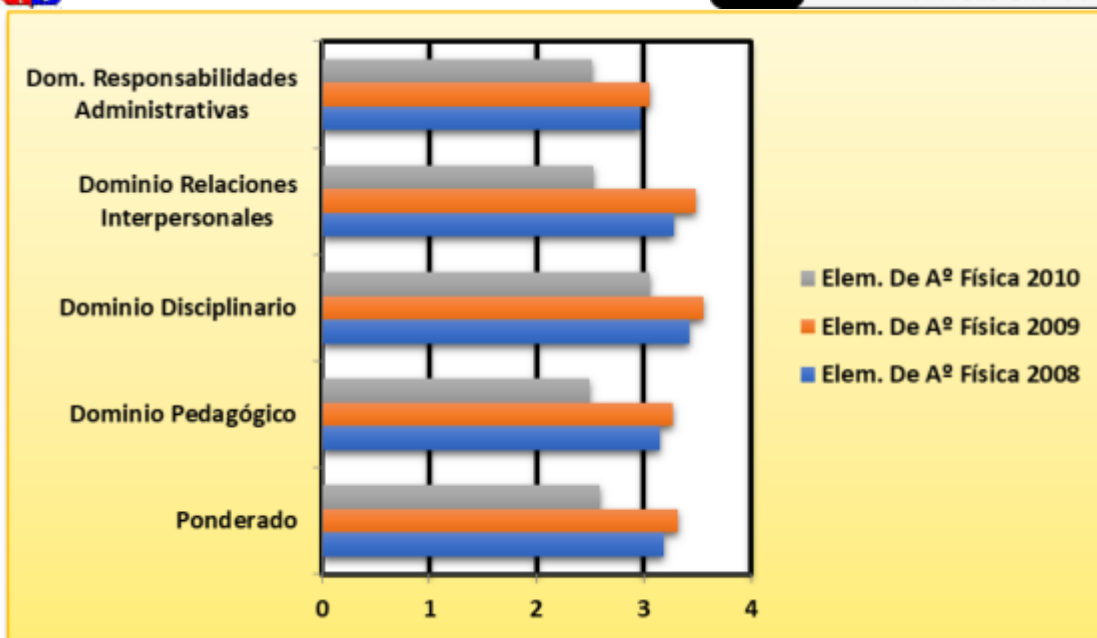


- En relación a las evaluaciones cualitativas:

	Se observa	Se espera
Antropología III Andrés Aedo 2009	- Muy buen curso, el mejor del semestre, se logra el objetivo del ramo. Sensación de logro. - Pruebas de alternativas con muchos textos y faltó retroalimentación. Desequilibrio, al final se concentra todo. - Se preocupa de sus estudiantes. Hace su propia evaluación cualitativa. - Hay respaldo en las ayudantías. - Algunos textos no están en la biblioteca.	- Hacer evaluaciones previas y/o acumulativas. - Que dé a leer textos clase a clase.

3. Elementos de Antropología Física.

- En los años 2008, 2009 y 2010 el ramo de elementos de antropología Física fue dictado por el profesor Rodrigo Retamal.

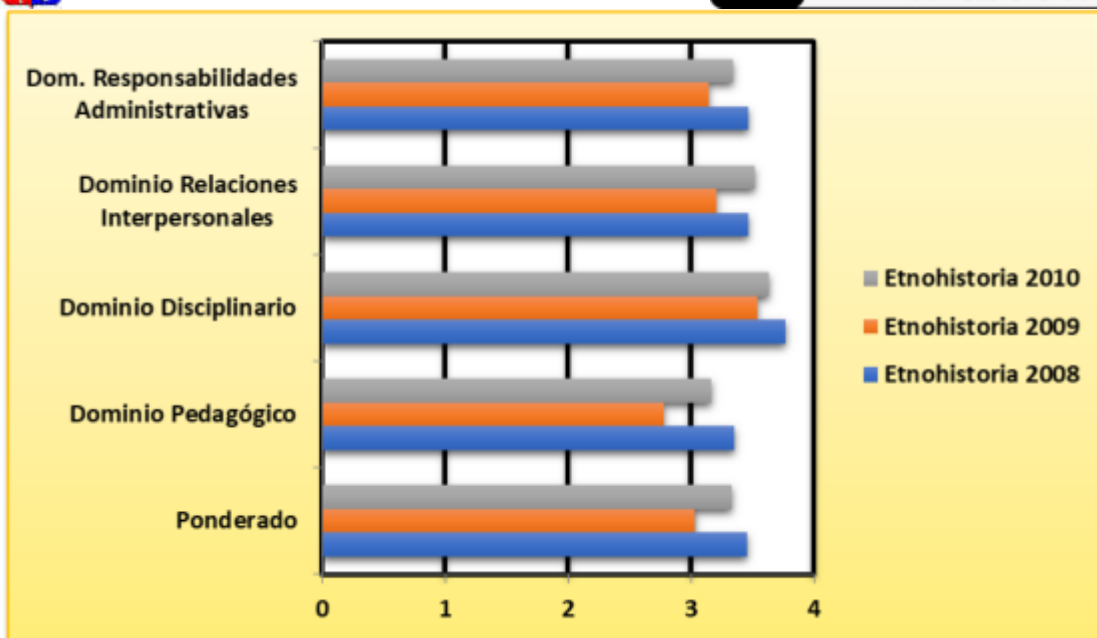


- En relación a las evaluaciones cualitativas:

	Se observa	Se espera
Elementos de Antropología Física Rodrigo Retamal 2009	- Busca incentivar el estudio de la antropología física y se hizo bien. - Muy buen ramo, buenas clases, buena modalidad, consistente, motivante, buenos invitados. - Buena asistencia. - Las evaluaciones no están equilibradas, se juega mucho en la evaluación final. Faltó retroalimentación en las pruebas parciales.	- Darle mayor ponderación a las pruebas parciales. - Entregar las notas de las pruebas parciales a medida que se vayan haciendo y no todas al final.

4. Etnohistoria.

- En los años 2008, 2009 y 2010 el ramo de Etnohistoria fue dictado por el profesor André Menard.



- En relación a las evaluaciones cualitativas:

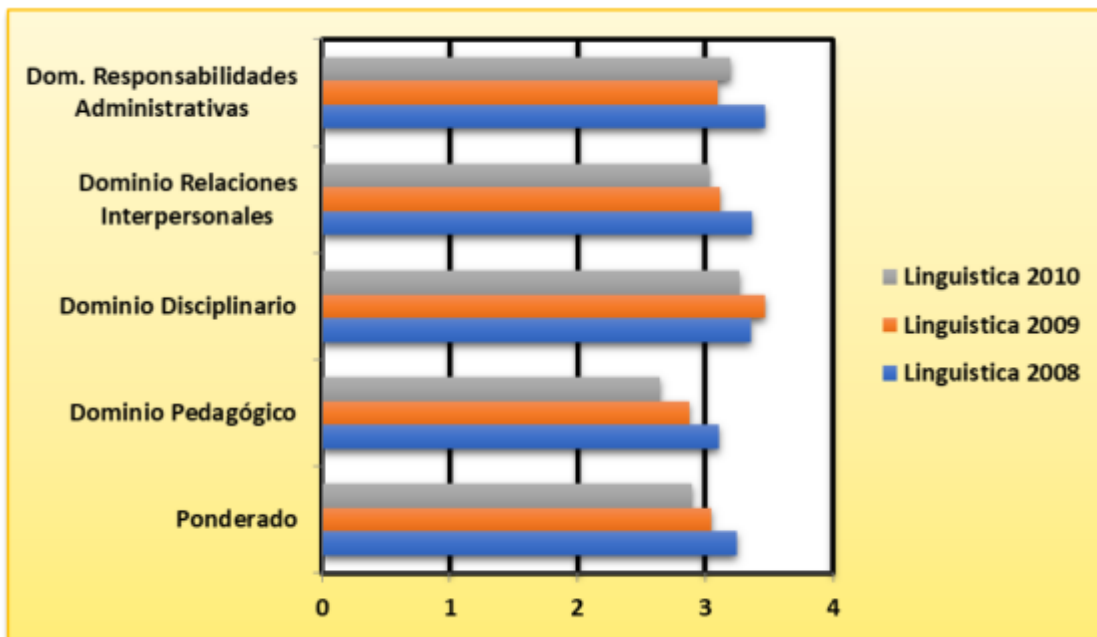
	Se observa	Se espera
Etnohistoria André Menard 2009	- Clases densas. La mayoría de las veces no se le entendía. Algunos señalan que era desordenado y poco estructurado y otros que sí tenía una pauta y una estructura de clase. En general, se señala que iba rápido y que entonces costaba seguirlo en su lógica, si no entendías desde el principio quedabas fuera. Además daba por pasadas contenidos que no se habían visto antes (ej. Estructuralismo -levi-strauss-). - No era muy motivante. - No tenía problemas en responder y explicaba. - Algunos señalan que no había mucha relación entre la materia de clase y las evaluaciones, otros dicen que sí. Se cambiaron las ponderaciones de las evaluaciones. El trabajo fue muy bien controlado con varias entregas. - Faltó entregar herramientas metodológicas para hacer el análisis del trabajo. - Creaba bastante frustración por lo difícil y por la concentración en antropología social. Sin embargo, se llegó a entender otros ramos ya cursados y falencias de formación anteriores. - El único ramo que desafiaba intelectualmente.	- Invertir la modalidad/estructura de la clase (dar la visión de conjunto al principio y luego ir por partes). - Tener los bloques a distintas horas y no seguidos. - Que se vean también contenidos de Antropología Física y de Arqueología y no solamente de Antropología Social, ya que es un ramo de ciclo básico.



	- El estudiante que no iba a clases y no leía igual aprobó con buenas notas pero no aprendió. - Baja asistencia.	
--	---	--

5. Lingüística.

En los años 2008, 2009 y 2010 el ramo de lingüística fue dictado por el profesor Cristian Prado.



- En relación a las evaluaciones cualitativas:

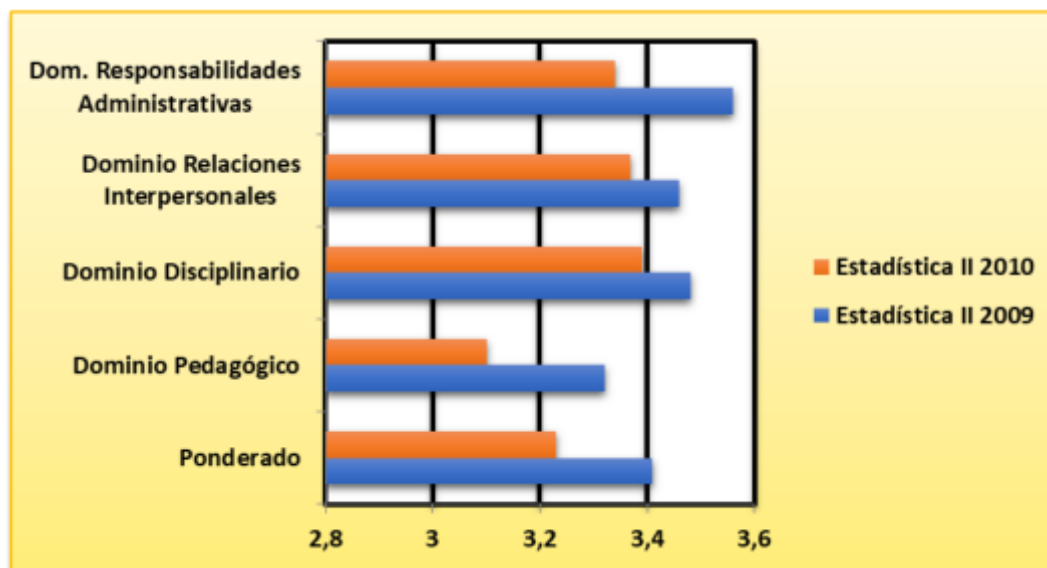
	Se observa	Se espera
Lingüística Cristian Prado 2009	- Curso ambicioso se quiso pasar muchas herramientas y módulos y no se logró. - Cuesta verle sentido al curso. - El profesor hablaba demasiado rápido, no permitía acompañar el proceso formativo. Por momentos perdía el hilo. No logró contextualizar el curso con el resto de la materia. No consigue lo que quiere. - Concentración de las evaluaciones al final del semestre. Algunos están en desacuerdo con las pruebas de selección múltiple por ser demasiado largas y donde sólo se utiliza la memoria, otros no. Las pruebas no son de comprensión ni de análisis. - Power Point deficientes (letra chica y mucho texto), el	- Mejorar las clases y los Power Point. - Tener ayudantía.



	profesor leía demasiado. No los entregaba pues sino bajaba la asistencia. El curso se coordinaba, algunos escribían el Power Point y otros tomaban apuntes de lo que decía el profesor. - Bien por los trabajos. Bien por recuperar las clases. - Muy mal horario. - Profesor comprensivo, dio facilidades al final del semestre.	
--	--	--

6. Estadística II.

En el primer semestre de 2009 y de 2010 el ramo estadística II fue dictado por el profesor Francisco Marro.



- En relación a las evaluaciones cualitativas:

	Se observa	Se espera
Lingüística Cristian Prado 2009	- Curso exigente, difícil. Cumple con su objetivo pues es un curso que debe preparar para la especialidad. Al final fue un buen ramo. - Buen profesor, explica bien. Subestima a los humanistas. Pasa tiempo hablando de generalidades. - Se valora la metodología pero falta la visión sobre la utilidad de los instrumentos. - Muy pocas evaluaciones.	- Que mejore el curso para aprovecharlo más. - Incluir más formulas y números. - Vincular el curso con la antropología, buscar ejemplos vinculados a la disciplina.



	- No se logra completar el programa ya que se suspenden clases.	- Que se enseñe mejor exel.
--	---	-----------------------------

PRIMER SEMESTRE ANTROPOLOGIA.

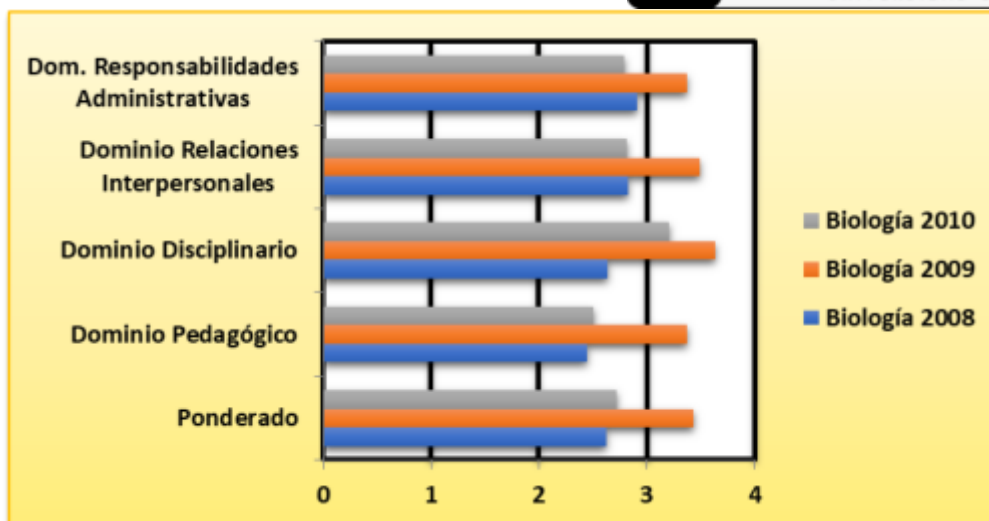
Ramos cursados 2010.

1. Biología. Profesor: Eugenio Aspillaga
2. Antropología I. Profesor: Daniel Quiroz
3. Metodología de las Ciencias Sociales. Profesor: Patricio Tudela
4. Arqueología I. Profesora: Isabel Cartagena
5. Filosofía de las Ciencias Sociales. Profesor: Alberto Mayol
6. Historia Latinoamericana. Profesor: Daniel Faure

- En relación a los aspectos generales del semestre se tiene:

	Se observa	Se espera
1º Semestre 2008	- Desinformación sobre la malla curricular. - Insatisfechos - Se sienten que son sobreestimados en relación a los conocimientos que tienen sobre la disciplina.	- Que cambie la malla curricular. - Dictar cursos de sociología para la especialidad antropológica.
1º Semestre 2009	- Se sintieron bien acogidos, comprendidos y vivieron proceso de adaptación. Buen contexto, ambiente distendido. Se sienten un grupo capaz. - Profesores dispuestos a conversar. - Algunos momentos se presentaron críticos en relación a la carga académica. - De a poco se fueron integrando los estudiantes de bachillerato. - Valoran los trabajos en grupos, aunque cuesta ponerse de acuerdo pero señalan que es bueno aprender.	- Introducir una visión general de la antropología física. - Introducir lo práctico en los otros ramos y cursos de especialidad y no sólo hacerlo en arqueología.

1. Biología.



- En el primer semestre del año 2008 el ramo de biología fue dictado por el profesor Sebastián Krapivka, el primer semestre del año 2009 el curso fue realizado por el profesor Sergio Flores, y en el 2010 fue dictado por el profesor Eugenio Aspillaga.

- En relación a las evaluaciones cualitativas:

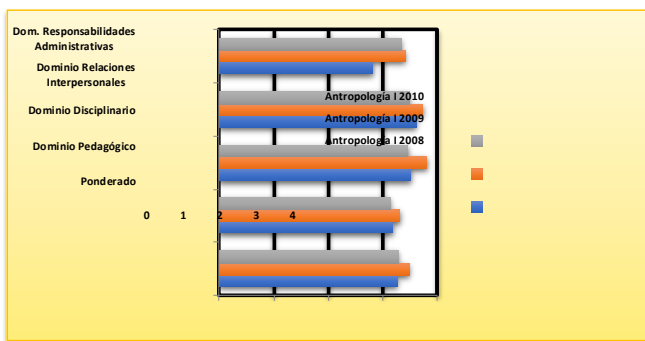
	Se observa	Se espera
Biología Sebastián Krapivka 2008	- El profesor no sabe explicar, no sabe responder preguntas, no prepara las clases y no impone disciplina. - El profesor es puntual y responde los correos. - El profesor utiliza excesivamente los Power Point. - Se cataloga como curso insatisfactorio.	- Vincular la asignatura con alguna discusión académica en antropología.
Biología Sergio Flores 2009	- Contenidos básicos, difíciles, pero actualizados. Bibliografía de calidad pero poca lo que obligaba a asistir a clases. Buenos Power Point. - Profesor con buena disposición, prepara muy bien clase, sabe mucho y valora su profesión. - Muy bien la parte práctica.	- Incluir textos complementarios para contenidos más difíciles. - Vincular con la especialidad de Antropología Física.

2. Antropología I.



- Tanto el primer semestre de 2008 como el de 2009 el ramo Antropología I fue dictado por el profesor Daniel Quiroz. Se observa un crecimiento en sus ponderaciones desde el año 2008 al 2009.

- En relación a las evaluaciones cualitativas:



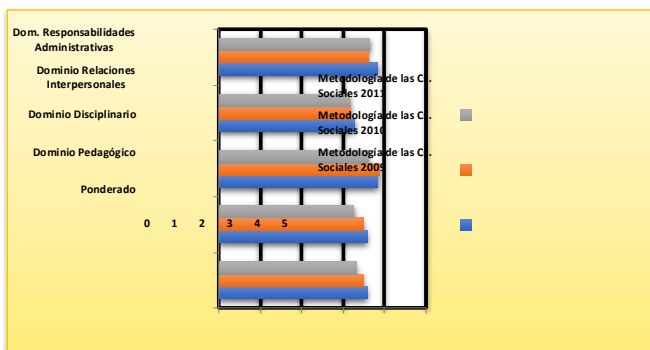
	Se observa	Se espera
Antropología I Daniel Quiroz 2008	- No cumple con el carácter introductorio del curso, es menos que eso. - Al profesor no le motiva darle clases a los estudiantes de primer año. - Bien por el trabajo práctico, pero poca guía y control. Los ayudantes no son un aporte. - Baja exigencia (una prueba), pocas lecturas y básicas. (Hubo una toma entremedio) - En desnivel con la formación en arqueología. - Curso de mediana satisfacción	- El curso debe tener como objetivo motivar a los estudiantes con la antropología.
Antropología I Daniel Quiroz 2009	- Buen curso, gran introducción a la carrera y entrega gran motivación. - Muy buen ayudante, excelente, cercano y ayuda personalmente. El ayudante le dio coherencia al ramo y exigencia. - Las cátedras son poco exigentes, bajo en contenidos. El profesor acepta posiciones distintas.	- Sacarle más partido a las lecturas.



	- Existe un espacio para reflexionar. - Lecturas buenas, entretenidas y complementarias a las clases. Las pruebas son comprensivas.	
--	--	--

3. Metodología de las Ciencias Sociales.

- Tanto en el primer semestre, como en el segundo semestre, el ramo de metodología de las ciencias sociales fue impartido por el profesor Patricio Tudela. Se observa en la evaluación docente su ponderación por sobre los 3 puntos.



- En
relación a
la

evaluación cualitativa:

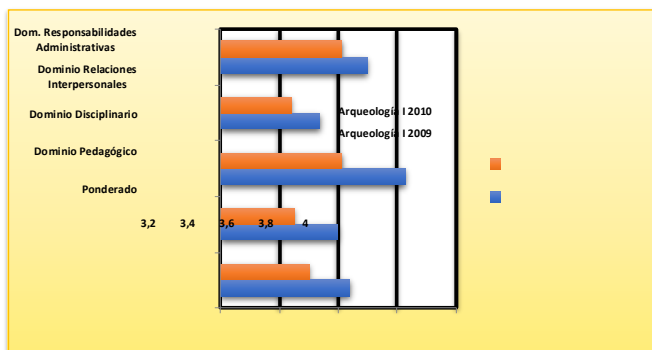
	Se observa	Se espera
Metodología de las Ciencias Sociales Patricio Tudela 2008	- Curso esencial, bien logrado. Excelente relación entre lo teórico y lo práctico. Logra mostrar etapa por etapa los progresos obtenidos. - Excelente docente, dedicado y disponible, apasionado con la antropología. - El curso más motivante. - Se cataloga el curso como satisfactorio.	



Metodología de las Ciencias Sociales Patricio Tudela 2009	- Curso útil, coherente y lógico. Buena posición en el primer semestre. - Al principio cuesta interpretar al profesor. Es crítico, irónico, despectivo, exigente, organizado y prepara las clases. Estimula la reflexión y el aprendizaje propio. Responde los mail. - Buenas clases, bien por los trabajos, las evaluaciones y el nivel de exigencia. - Buena bibliografía y guías de curso. - Ayudante ocupado y distante. Se hicieron pocas ayudantías.	- Aprovechar más las ayudantías.
--	--	--

4. Arqueología I.

- El ramo de arqueología I fue dictado en el 2009 por la profesora Isabel Cartagena.



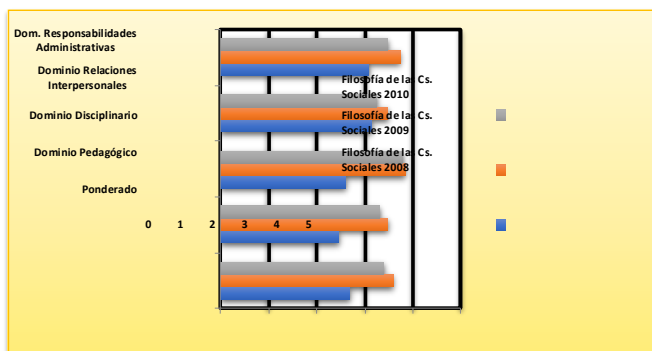
- En relación a las evaluaciones cualitativas:

	Se observa	Se espera
Arqueología I Isabel Cartagena 2008	- Curso que logra introducir a la arqueología. - Profesora con buena disposición a enseñar, motivante. - Entrega los criterios de evaluación en las pruebas lo que permite ver los aprendizajes.	- Hacer más prácticos, ya que se consideran como experiencias notables.



	- Por la toma no se realiza el terreno y se siente como una pérdida. - Se cataloga como curso satisfactorio	
Arqueología I Isabel Cartagena 2009	- Buen curso, especialmente por su carácter de acercamiento a la especialidad y como introducción a la arqueología. Se vincula teoría y práctica. - Práctica muy interesante. - Demasiados trabajos - Buenos textos y buena cantidad. - Estimula la interpretación, motiva, hace pensar y obliga a responder las pruebas con creatividad. - Buen nivel de exigencia. Sistema de evaluación continuo. - Buenas ayudantes pero demasiadas ayudantías. - No siempre se respetaron los horarios.	

5. Filosofía de las Ciencias Sociales.



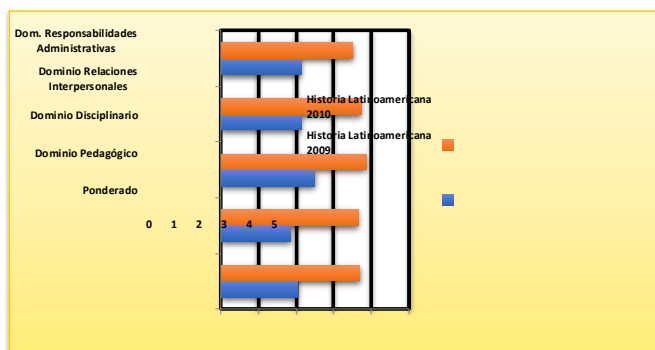
- El ramo de filosofía de las ciencias sociales fue dictado en el 2008 por el profesor Andrés Osorio, y en el año 2009 por el profesor Alberto Mayol.



- En relación a las evaluaciones cualitativas:

	Se observa	Se espera
Filosofía de las Ciencias Sociales Andrés Osorio 2008	- Profesor no tiene manejo en las materias del curso, no puede dar explicaciones, no sabe de Ciencias Sociales. Muchas veces recibieron por respuesta un no sé. - Reciben opiniones de generaciones anteriores y se suman a las críticas. - Baja exigencia en las clases y en las pruebas. - Curso que se cataloga de manera insatisfactoria.	- Distinguir entre epistemología, filosofía de las ciencias y filosofía de las ciencias sociales. - Explicar el porqué se discuten y se estudian los autores.
Filosofía de las Ciencias Sociales Alberto Mayol 2009	- Partió más orientado a la epistemología (se valora positivamente). - Buena orientación y visión panorámica. - Profesor a veces disperso. - Clases entretenidas, muy bien por acerca las ideas a la práctica, bien por hacer conversar a los autores, pero a veces resultaban demasiados. - El mejor aprendizaje del semestre. - Curso difícil, se acepta la exigencia, buena carga académica. - Faltó ver el programa completo.	- Hacer más evaluaciones para tener más oportunidades.

6. Historia Latinoamericana.





- En el primer semestre de 2009 el ramo de historia latinoamericana fue dictado por el profesor Patricio Cisternas, en el 2010 por el profesor Daniel Fauré.

- En relación a las evaluaciones cualitativas:

	Se observa	Se espera
Historia Latinoamericana Patricio Cisternas 2008	- Genera expectativas que no se satisfacen. - Incoherencia entre las clases y lo evaluado en las pruebas. Pruebas muy largas, excesivas, y en donde sólo se exigía memoria. Sin pauta o criterio de evaluación coherente ni continuo en las pruebas. - Discusiones sobre ideologizadas, no facilitaba la discusión. - Interpretación básica de los autores, no orienta lo que exige. - Buenas lecturas, excesivas, pero no fueron trabajadas.	- Orientar el curso más al siglo XX y a la historia social de América Latina. - No quedarse sólo en el colonialismo. - Orientar el curso hacia una visión más amplia.

Informe graduación y titulación Carrera de Antropología

En cuanto al año de ingreso a la carrera de los encuestados, el 12,6% lo hizo entre 1984 y 1994, el 51,8% entre 1995 y 2001, y el 35,8% entre el 2002 y 2009 (Cuadro 3). Por otro lado, el 21,6% de los entrevistados declara haber terminado la carrera entre 1989 y 2001, y el 78,3% entre 2002 y 2009 (Cuadro 4).

Cuadro 3. Distribución de los graduados/titulados de Antropología según año de inicio

	Frecuencia	Porcentaje válido
1984	1	0,9
1985	1	0,9
1986	1	0,9
1988	1	0,9
1991	2	1,8
1992	3	2,7
1993	3	2,7
1994	2	1,8
1995	3	2,7
1996	4	3,6
1997	9	8,0
1998	10	8,9
1999	13	11,6
2000	13	11,6
2001	6	5,4
2002	15	13,4
2003	14	12,5
2004	6	5,4
2005	4	3,6
2007	1	0,9
Total	112	100,0

Cuadro 4. Distribución de los graduados/titulados de Antropología según año de término (egreso)

	Frecuencia	Porcentaje válido
1989	3	2,7
1994	1	0,9
1995	1	0,9
1996	1	0,9
1997	3	2,7
1998	4	3,6
1999	1	0,9
2000	2	1,8
2001	8	7,2
2002	4	3,6
2003	10	9,0
2004	17	15,3
2005	6	5,4

2006	13	11,7
2007	19	17,1
2008	11	9,9
2009	7	6,3
Total	111	100,0
Respuestas omitidas	1	
Total	112	

De la totalidad, el 58% se encuentra en calidad de titulado (condición de egreso 2), y, por ende, también cumplió la etapa de egreso correspondiente al grado de licenciado (Cuadro 5). Además, la gran mayoría de los respondientes egresó de la mención de antropología social - 67% -, seguida de la de arqueología - 28,6% - y antropología física - 4,5% (Cuadro 6).¹

Cuadro 5. Distribución de los graduados/titulados de Antropología según condición de egreso 2

	Frecuencia	Porcentaje
Titulado(a)	65	58,0
Gradado(a)	47	42,0
Total	112	100,0

Cuadro 6. Distribución de los graduados/titulados de Antropología según mención de egreso

	Frecuencia	Porcentaje válido
Antropología Física	5	4,5
Antropología Social	75	67,0
Arqueología	32	28,6
Total	112	100,0

¹ Esta distribución de encuestados va a incidir en los promedios de las respuestas de los egresados de la carrera por lo cual en los casos más pertinentes se optó por realizar cruces para cada mención.