

Date: 2019-05-16 12:34

Subject: proyecto de memoria de título

Estimados, adjunto proyecto de tesis para optar al título de socióloga.
Saludos Cordiales

Lucrecia Paz Gálvez Martínez

Rut:12.023.328-9



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

CONCIENCIA DE CLASE EN CHILE HOY

**Estado actual de la conciencia de clase en los miembros de la
clase dominada que viven en Chile**

Proyecto de Tesis para optar al título de socióloga

Autora: Lucrecia Paz Gálvez Martínez

Profesor Guía: Rodrigo Baño

Santiago, mayo 2019

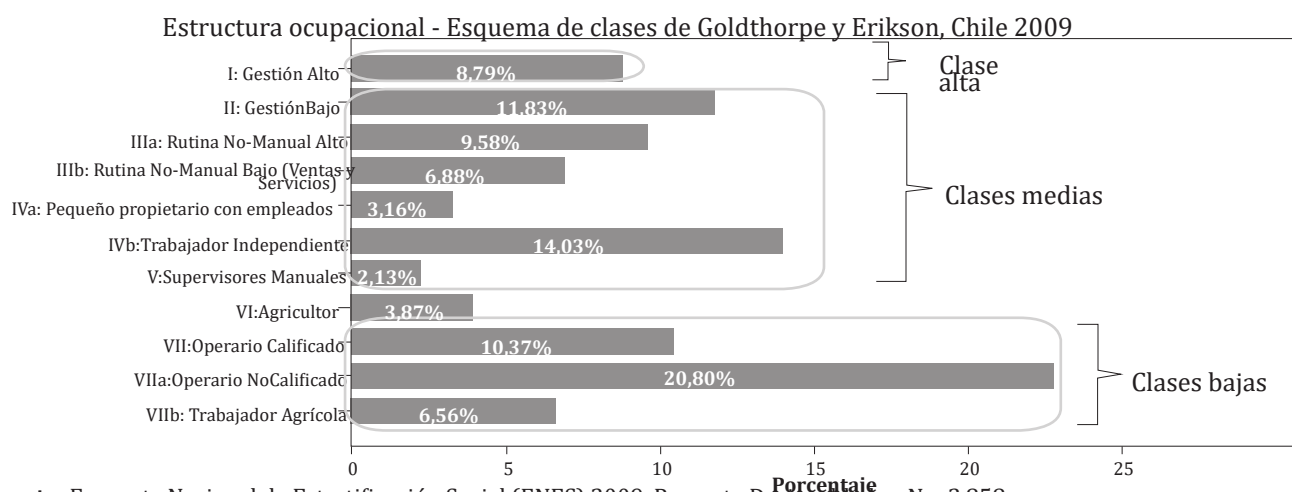
Índice

Planteamiento del problema.....	3
Objetivos de la investigación.....	10
Síntesis de las variables de la Teoría de la Dominación de Clases utilizadas en esta investigación	11
Diseño Metodológico.....	14
Aspectos Administrativos.....	18
Bibliografía.....	19

Planteamiento del problema

Pese a la evidente desigualdad en nuestro país, la sociología, la prensa y los políticos se esfuerzan en demostrar que la mayoría de los chilenos somos de clase media, cuando comencé a plantear este problema, a comienzos de siglo, se usaba la estratificación del marketing, que incluía las clases media alta, media y media baja (C1, C2, C3) que abarcaba a más del 70% de la población, o se utilizaba el límite de la pobreza CASEN. Sin embargo, ninguna de esas clasificaciones da cuenta de las clases sociales en su sentido categórico, la primera es una estratificación que puede ser utilizada metodológicamente en estudios como los de marketing, sin embargo sus límites son difusos y fácilmente se puede confundir un D con un C3 o un B con un C1; respecto al límite de la pobreza CASEN, este es un indicador cuantitativo que muy poco puede explicar por sí mismo.

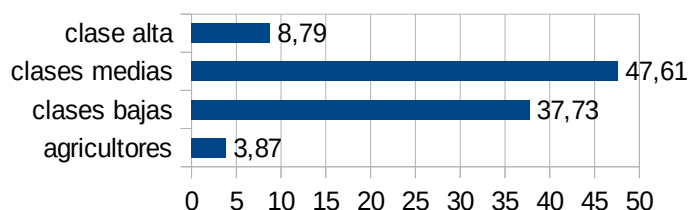
En la última década, la sociología institucional chilena ha generado adaptaciones del modelo de Erikson y Goldthorpe, que utiliza características de la situación ocupacional para generar múltiples categorías, la gran mayoría de las cuales son consideradas por nuestros colegas criollos como de clase media, lo que crea la ilusión de que nuestra sociedad tiene la estructura de un trompo. La principal exponente en Chile de este tipo de clasificaciones es la profesora Barozet que en 2011¹ nos presenta el siguiente gráfico:



Fuente: Encuesta Nacional de Estratificación Social (ENES) 2009, Proyecto Desigualdades. N = 2.858.

Si reducimos esta información y sumamos las categorías que constituirían las clases medias y bajas, justamente el gráfico nos muestra la mitad de un trompo

Datos agregados del gráfico anterior



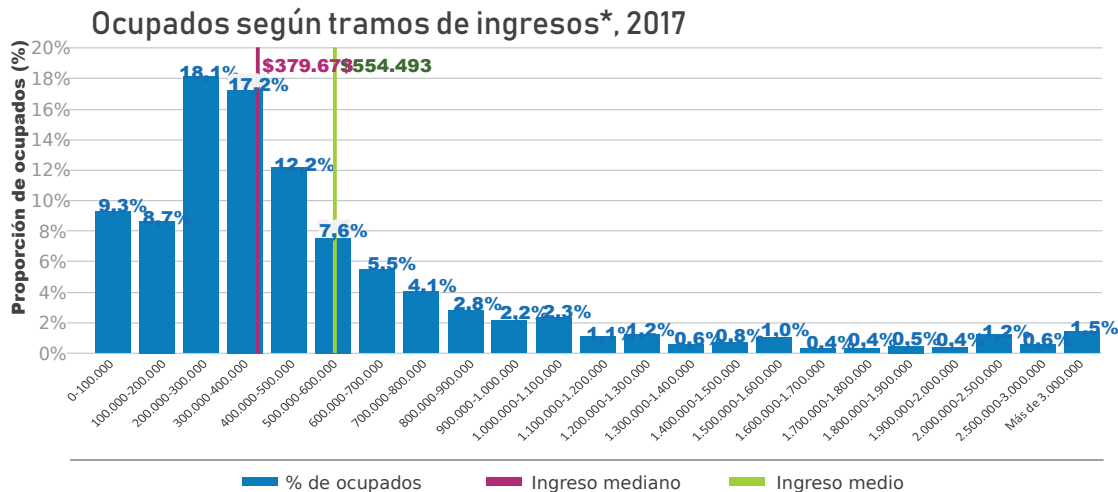
Pero, ¿por qué debemos suponer que un operario calificado pertenece a una clase social inferior que un vendedor asalariado? Esto se ha tratado de explicar con una interpretación maliciosa de Marx que

1 Barozet y Fierro. 2011. Copia exacta del gráfico presentado en la página 22

exagera la importancia de la producción en la ecuación de la plusvalía, relegando todo el sector terciario a la clase media; pero en la práctica los salarios, las condiciones laborales y de vida de los vendedores suelen ser inferiores que los de los operarios calificados.

No digo que el ingreso sea el factor más importante de las clases sociales, pero sí debiese reflejar en alguna medida la estructura de clases, principalmente porque el ingreso determina la calidad de vida y porque el salario cuantifica la valoración social de cada trabajo, por lo tanto los ingresos por trabajo deberían reflejar de alguna manera la estructura de clases en una sociedad de mercado, en 2018 el INE publicó la Encuesta Suplementaria de Ingresos 2017, que mostró estos resultados.

ESI - Encuesta Suplementaria de Ingresos



*Los tramos de ingresos fueron contruidos de tal forma que el límite inferior de cada uno incluya el valor indicado y el límite superior no lo incluya.

Contrariamente al trompo que una masiva clase media debiese producir, el gráfico adquiere la forma de un delfín, y su aleta se levanta entre los doscientos y cuatrocientos mil pesos, las palabras dan para mucho, pero si alguien se atreve a afirmar que los trabajadores que ganan entre \$200.000 y \$400.000 son de clase media, simplemente le está cambiando el nombre al proletariado. A un vendedor de tienda se le puede hacer creer que trabajar jornada completa por \$379.673 (la mediana) lo vuelve de clase media, ya que él creará que la clase baja la constituyen los indigentes. Sin embargo, cualquier asistente social sabe que si tiene hijos es pobre, y cualquier sociólogo sabe que es explotado, es muy simplista reducir la plusvalía a la producción, ya que si la mercancía se produce pero no se vende, el capitalista no se podrá apropiar de la plusvalía, además la venta minorista aumenta el valor de los productos, por lo que el vendedor de tienda también genera plusvalía.

Pero si consideráramos que la clase media constituye una clase social distinta del proletariado, la deberíamos distinguir mínimamente porque satisface con comodidad sus necesidades y cuentan con privilegios que el proletariado no tiene, no me atrevería a establecer un límite de ingreso que distinga a una supuesta clase media, pero me imagino que de existir ésta se encontraría en el centro del gráfico, y aquí podemos apreciar que la densidad de cada intervalo de \$100.000 desciende bruscamente desde los \$400.000 hasta los \$900.000, luego la pendiente se horizontaliza, sin embargo, me llama la atención la cintura que se genera en el tramo de 1,3 a 1,4 millones, ya que la pendiente asciende en los dos intervalos siguientes, ¿será que este tramo de ingreso se encuentra tan deshabitado porque constituye una especie de frontera entre las clases sociales? No lo sé, lo cierto es que en vez de encontrar un trompo, encontramos una cintura. ¿Será que la densidad en el intervalo de 1,5 a 1,6 millones constituye una especie de arquetipo de clase media? Quizá, pero con solo mirar el gráfico se puede sospechar que una posible clase media será minoritaria.

Pero si todo demuestra que este es un país severamente desigual², donde un grupo muy reducido de la población goza de todos los privilegios disponibles e imponen a los demás como vivir, mientras el resto se divide entre los que no cuentan con los recursos mínimos para satisfacer sus necesidades, los que se encuentran esclavizados al trabajo y a las deudas y quienes sufren de ambas condiciones al mismo tiempo. ¿Por qué la sociología institucional se empeña en catalogar a casi todos en la clase media?

Porque la sociología no es imparcial, podemos considerar a la sociología como una ciencia cuando ocupa el método científico para conocer la realidad, incluso podríamos seguir considerándola ciencia cuando la información que genera es utilizada para tomar decisiones que favorezcan determinados intereses, pero la sociología no es solo ciencia, es además un destacamento de la lucha de clases. La lucha de clases se combate en muchos frentes, pero el más importante se desarrolla a nivel ideológico. Las instituciones que la clase dominante ha generado para dominar ideológicamente son variadas, entre las más importantes se pueden nombrar las escuelas, destinadas a domesticar a los niños y los medios de comunicación de masas destinados a difundir la ideología, sin embargo, la sociología cumple la función de legitimar y darle coherencia a las ideologías, generando los discursos que el periodismo difunde, esto incluye la atribución de nombrar y clasificar, y dado que el lenguaje crea realidad, las clasificaciones que la sociología ofrece influyen directamente en la conciencia de clase, ya que ofrece las opciones con las cuales el sujeto se puede identificar. En palabras de Bourdieu se puede decir que la sociología cuenta con el poder de clasificación y denominación lo que constituye un capital simbólico fundamental en la lucha por mantener o transformar la situación de “posiciones de campo”.

Guiddens nos señala que la identidad de clase es el primer paso hacia la construcción de una conciencia de clase revolucionaria³, y dado que una masiva conciencia de clase revolucionaria es peligrosa para la estabilidad de cualquier sociedad de clases resulta consecuente que una sociología que responda a los intereses de la clase dominante requiere nublar la identidad de clase. De todas las formas posibles de nublar la identidad de clase, una que resulta muy conveniente es fomentar que los dominados se crean de clase media, esto permite que el sujeto se sienta ajeno al conflicto de clases. Además, el nombre clase media implica que las otras clases se llaman baja y alta, lo que genera la impresión de que la estructura social es una escalera por la cual se puede ascender, finalmente, la palabra baja tiene una connotación negativa, por lo que emocionalmente es muy difícil que alguien quiera identificarse con ella. En la práctica esto puede generar que si las condiciones del sujeto mejoran él creará que se encuentra en movilidad social ascendente, asumiendo como propios los intereses de la clase dominante ya que creará que en un futuro ingresará en ella; pero si sus condiciones empeoran, se sentirá víctima del fuego cruzado, lo que lo puede conducir a identificar sus enemigos en lo que él considera clase baja, como por ejemplo: “los inmigrantes son responsables de la cesantía”. Por lo tanto, toda sociología que clasifique a la mayoría de la población en una muy diversa clase media es funcional a los intereses de la clase dominante.

Entonces, si la sociología de la clase media responde a los intereses de la clase dominante, resulta consecuente que a los intereses de la clase dominada conviene desmentirla y para esto se requiere una teoría de clases que dé cuenta de la estructura de clases tal como es: dicotómica. Una teoría dicotómica de las clases permite la identidad de clase, lo que promueve la solidaridad de clase, muestra los intereses de clase, y finalmente, puede conducir a rebelarse contra la dominación de clase. El ejemplo más clásico de teoría dicotómica la constituyó el marxismo que durante más de un siglo logró disputar el monopolio del capital simbólico a la ideología para la dominación generando movimientos sociales y revoluciones, sin embargo las transformaciones que el capitalismo experimentó en el pasado siglo dejó al marxismo sin la capacidad de explicar la clase social a la que

2 Cuando el Banco Mundial actualizó su base de datos en diciembre de 2015, ubicó a Chile como el catorceavo país más desigual del planeta. Fuente: artículos de prensa varios del primer semestre de 2016

3 Guiddens, “La estructura de clases en las sociedades avanzadas”

pertenece la mayoría de la población, ésto permitió a la clase dominante recuperar el monopolio del capital simbólico.

Lo más triste es que a través E. O. Wright se utiliza a Marx para justificar esta clasificación en sectores medios, por ejemplo, el análisis de Wright nos dirá que una camarera presta un servicio pero no genera plusvalía ya que no produce nada, incluso interpreta que la camarera se estaría apropiando indirectamente de la plusvalía producida por el obrero. El Marxismo Analítico es un claro ejemplo de como se manipula el marxismo para volverlo funcional a la ideología dominante, quien corrige el esquema de Marx agregando a las clases fundamentales, las posiciones contradictorias que darían lugar a clases intermedias, sin embargo, un análisis de la estructura de clases en el Chile actual que se rigiera por la propuesta de Erik Olin Wright, se encontraría con que la gran mayoría de la población pertenece a las 'posiciones contradictorias'. Decir que además de empresarios y obreros no calificados, en las sociedades capitalistas contemporáneas también existen gerentes, pequeños empleadores y trabajadores acreditados, y que cada uno de éstos se relaciona de distinta manera con las diferentes formas de capital que podamos distinguir, nos habla de posibles situaciones de empleo, y en este sentido, describe la estructura del empleo. Sin embargo, equiparar cada clase social a una situación de empleo nos puede conducir a creer que las personas están cambiando constantemente de clase social y que en un mismo hogar comparten personas de distinta clase social, el propio Erik Olin Wright se da cuenta de esto y se plantea el siguiente problema: esposa profesora y esposo obrero, en relación a esposa profesora y esposo empresario. E. O. Wright resuelve esta situación, desde una perspectiva bastante machista, identificando la clase social al puesto que ocupa el marido, pero ¿debíésemos aceptar, entonces, que un hogar constituido por un esposo profesor y una esposa obrera pertenece a distinta clase social que el hogar de la esposa profesora y el esposo obrero, aún cuando los profesores o los obreros de las respectivas familias fueran compañeros de trabajo?

El esfuerzo de determinar cómo se relacionan las distintas situaciones de empleo con las distintas formas de capital que podamos distinguir, puede ser un interesante análisis si lo que queremos es describir la estructura ocupacional en una economía capitalista, pero no es suficiente para explicar la estructura de clases en esa sociedad. Ciertamente existe relación entre las situaciones de empleo y las clases sociales y hay situaciones de empleo que solo pueden ser asociadas a determinada clase social, como por ejemplo, recolector de basura o ministro de Estado. Pero dentro de las posibilidades de cada clase, los empleos posibles son variados, por ejemplo, el recolector de basura jamás será hermano de un ministro, pero sí puede ser hermano de un obrero o de la señora que vende sopaipillas, de una mesera o de un vendedor ambulante y a su vez el ministro puede ser hermano de empresarios, oficiales o gerentes. Y si en una misma familia es posible encontrar dos o más sujetos económicamente activos con distinta situación ocupacional debemos aceptar que una misma clase social puede contener más de una situación de empleo.

Intentemos analizar dos de estos "sectores contradictorios", primero desde la propiedad de los medios de producción y veamos qué sucede. La señora que vende sopaipillas a la salida del metro es dueña de sus medios de producción (carro con freidora) y el gerente de una transnacional no es propietario de ningún medio de producción, vende su trabajo. En el esquema propuesto por Marx la señora de las sopaipillas sería una pequeño burguesa y el gerente ¿se le podrá considerar proletario por carecer de medios de producción? Definitivamente esto sería absurdo. Regirse estrictamente por la propiedad de los medios de producción nos llevaría a identificar estos dos casos en una relación inversa a la que nos pudiese entregar cualquier otra clasificación que pretenda explicar la posición de clase de estos ejemplos (gerente y señora de las sopaipillas, Chile 2019) desde cualquier indicador social distinto de la propiedad de los medios de producción, ya sea, desde los ingresos, el estándar de vida, la cultura, el poder y los intereses de clase.

Los ingresos de la freidora de sopaipillas son similares o inferiores al obrero, el estándar de vida también, de hecho los obreros suelen tener contrato, lo que implica que tienen Fonasa C o D y por lo tanto pueden atenderse en el sistema de salud privado si lo necesitan, la señora de las sopaipillas solo tiene acceso a la salud pública que en Chile es precaria y lenta; culturalmente comparte los espacios de esparcimiento, el colegio de los hijos y el barrio con obreros, trabajadores del sector terciario y profesionales subordinados, respecto del poder, no tiene ninguna capacidad de participar de las decisiones que afectan a la sociedad, al igual que todos los trabajadores recién mencionados y sus intereses latentes son la transformación del estatus quo ya que éste no la favorece. Lo único que impediría incluirla en la clase proletaria es la propiedad de sus medios de producción.

El gráfico de INE presentado al comienzo nos muestra que un 1,5% de la población activa obtiene ingresos superiores a 3 millones rango en que se sitúan los salarios de los gerentes de transnacionales, su estándar de vida está determinado por ese mismo ingreso, culturalmente comparte los espacios de esparcimiento, el colegio de los hijos y barrio con el resto de la élite: empresarios, políticos, oficiales, jueces y otros profesionales con poder; su trabajo consiste justamente en tomar decisiones y ejercer poder sobre muchos trabajadores, al tiempo que tiene la capacidad de influir sobre decisiones políticas; sus intereses de clase responden a la perpetuación del status quo ya que el sistema de dominación está diseñado para favorecerlo. Lo único que impediría incluirlo en la clase burguesa es que no es propietario de los medios de producción.

El hecho de que la teoría marxista de las clases ya no permite describir la actual estructura de clases no responde a que las clases antagónicas hayan disminuido mientras la mayoría de la población ingresa en una clase intermedia ajena al conflicto de clases, sino que a la exagerada importancia que el marxismo atribuye a la plusvalía y a la propiedad de los medios de producción en la identificación de las clases sociales, esto es así, porque Marx escribió en la Europa del siglo XIX cuando la industria manufacturera era el motor de la economía y por lo tanto el obrero y el capitalista eran importantes en sus respectivas clases, sin embargo, hoy en día los obreros sumados a los empresarios no alcanzan a representar el 30% de la población activa, ¿deberemos creer entonces qué más del 70% de la población es de clase media? A premisas erradas conclusiones falsas, no se puede reducir el proletariado solo a los obreros ni la burguesía solo a los capitalistas. Hoy en día los trabajadores independientes viven en condiciones tanto o más precarias que los obreros, y los gerentes de transnacionales tienen tantos o más privilegios que la mayoría de los empresarios.

Pero si el problema de Marx es que generalizó desde las particularidades propias de su época, se puede aprender que para que una teoría de las clases no sea superada por la historia, debe comenzar por lo que es común a toda sociedad de clases. Entonces construí la Teoría de la Dominación de Clase que en el año 2006 me permitió acceder al grado de licenciada en sociología. Esta teoría la sintetizaré en el marco teórico porque la utilizo en la construcción de variables, tanto para posicionar estructuralmente a los sujetos como para medir la conciencia de clase y se puede resumir de esta manera:

*En toda sociedad de clases existe un grupo de personas que goza de todos los privilegios incluido el poder de tomar las decisiones y existe otro grupo que debe trabajar y sacrificarse para beneficio del grupo privilegiado, sus condiciones de vida les son impuestas y no se les permite intervenir en las decisiones que competen a la sociedad, es decir, **en toda sociedad de clases existe un grupo que domina a otro.***

La dominación implica que unos pueden imponer su voluntad sobre otros y esto sólo puede ser posible si los que obedecen creen legítima la autoridad de quien manda u obedecen por miedo a algún castigo e incluso pueden ser físicamente forzados; a la primera forma de dominación la llamaré dominación ideológica a la segunda coerción.

Para mantener y disfrutar sus privilegios la clase dominante requiere gobernabilidad, por lo que construye un complejo de instituciones que combinan coerción e ideología.

La historia de toda sociedad de clases se construye en la lucha de clases, la lucha de clases es constante porque la clase dominante siempre participa de ella administrando las instituciones de dominación por miembros de la clase dominante con una fuerte conciencia de clase, la acción de clase de la clase dominada se manifiesta en los movimientos sociales y es intermitente porque depende de la conciencia de clase.

Es decir, yo creo saber que esta es una sociedad de clases y que como tal se sostiene en la dominación, pero la dominación se puede ejercer con ideología y/o con coerción, pero no sé cuántos sujetos son dominados por ideología, por una combinación de ambas o por simple coerción, esto es muy importante ya que la extensión de la dominación ideológica es determinante sobre la estabilidad de cualquier sistema de dominación.

Quiero ser honesta y por lo tanto no voy a negar que mi propuesta y la de Marx son tan ideológicas como la de Fukuyama y de los promotores de las clases medias, la diferencia está en cuál es la clase social para cuyos intereses está construida cada ideología. En este sentido me atrevo a decir que hay ideologías para la dominación y otras para la liberación. Por tanto, cuando hablo de dominación ideológica no me refiero a cualquier ideología que un sujeto pueda tener, sino cuando un dominado ha asumido la ideología que la clase dominante ha construido para él.

Antiguamente la ideología para la dominación solía ampararse sobre la religión, por ejemplo San Pablo comienza Romanos XIII de esta manera: "1. Sométanse todos a las autoridades constituidas, pues no hay autoridad que no provenga de Dios, y las que existen, por Dios han sido constituidas. 2. De modo que, quien se opone a la autoridad, se rebela contra el orden divino, y los rebeldes se atraerán sobre sí mismos la condenación". Y continúa con otros 12 versículos donde nos conmina a someternos porque Dios así lo quiere. En el medioevo los siervos creían que el mismo Dios los había hecho inferiores que los nobles y que estos últimos tenían sangre azul. Esta inferioridad amparada por Dios constituía el principal ingrediente del *principio de desigualdad*⁴ del medioevo.

Sin embargo, la mitología católica era funcional a los intereses de la nobleza pero no de la burguesía por lo que para transformarse en la nueva clase dominante la burguesía debía matar a Dios, el esfuerzo con que realizaron este deicidio lo podemos observar en el Renacimiento, la Ilustración e incluso en la Reforma. Pero al matar a Dios la burguesía destruyó el principio de desigualdad y cuando los dominados no legitiman la dominación tienden a rebelarse contra ella, este es el motivo por el que el siglo XIX ve nacer los "socialismos utópicos", el anarquismo y el marxismo. La nueva clase dominante debía crear un nuevo principio de desigualdad y legitimar su dominio. Es Weber quien se encarga de construir los soportes de esta nueva ideología: define a la dominación como poder legítimo, maneja el mercado según la acción racional y atribuye al mérito las causas de la desigualdad. Los privilegiados se habrían ganado sus privilegios, gracias a su esfuerzo, sus habilidades y su astucia.

En un sistema de dominación cuyo principio de desigualdad descansa sobre la voluntad de Dios, no es en absoluto peligroso, para su estabilidad que los dominados se sepan dominados si es que ellos aceptan que la posición que les ha tocado depende de la voluntad divina, es más, esto favorece la estabilidad del sistema en tanto les alienta a respetar la autoridad establecida. Cuando, en cambio, el principio de desigualdad se ha establecido sobre la base de atributos personales (esfuerzo, habilidad e inteligencia), no resulta tan fácil resignarse al destino, tendría que ser muy fuerte la dominación ideológica y muy baja la autoestima de los dominados, para que éstos acepten que pertenecen a la clase dominada por ser los más flojos, los más torpes y los más tontos, haría falta solo un poquito de autoestima para despertar la rebeldía en cualquier dominado.

4 Definición y más detalles en síntesis de variables.

Por esto se creó primero el mito de la movilidad, los dominados no eran necesariamente flojos, torpes y tontos, podían nacer en la clase dominada porque sus padres sí lo eran, pero si desarrollaban sus habilidades, utilizaban su inteligencia y se esforzaban, podrían cambiar de clase. Como en la práctica esto casi no ocurrió, se generó la ilusión de una tercera clase, una clase intermedia a la que se le dio la apariencia de una clase trampolín, por la que supuestamente debían pasar los dominados antes de penetrar en la clase privilegiada, para que esta clase pareciera más real se generó toda una graduación de estatus, ingreso y niveles de consumo entre la clase dominada; graduación que ha llevado a a que casi todos los dominados puedan sentirse de clase media, pues normalmente pueden encontrar a otros dominados en condiciones más paupérrimas que las suyas y generalmente tienen la autoestima suficiente para decirse “no soy el más tonto, ni el más flojo, ni el más torpe, no puedo estar en el último escalafón de la sociedad”. Y entonces la estratificación reemplaza a las clases, y la estructura social asume la apariencia de un continuo cuantificable donde se conjugan ingresos monetarios y estatus, con lo que finalmente la mitología de la dominación logra ocultar las clases. Por lo que el mérito, la movilidad y la identidad de clase media se constituyen como los principales ingredientes en que se sostiene el principio de desigualdad hoy en día.

Estudiar en su magnitud cómo se ejerce la dominación en la sociedad presente es una labor imposible de realizar en una sola investigación y mucho menos con mi tiempo y presupuesto, por lo que he decidido reducir mi problema hacia una dimensión manejable pero que entregue la información más relevante y en este sentido creo que la dimensión que mejor armoniza mis posibilidades reales de investigar y lo que me parece más urgente conocer es la conciencia de clase ya que esto genera variables abordables e información relevante para comprender la importancia relativa entre ideología y coerción, conocer los aspectos fundamentales de las ideologías existentes e incluso predecir las probabilidades de movimientos sociales en un futuro.

Muchos se preguntarán ¿por qué combina conciencia de clase y dominación en una misma oración? La confusión se puede producir si entendiésemos conciencia de clase en el sentido que le da Lukacs, como ese ideal de proletario revolucionario, pero a Lukacs no le importa lo que piensan, sienten y quieren los sujetos concretos y simplemente describe cómo él quisiera que pensarán los proletarios y cómo le gustaría que se desarrollara la historia. Sin embargo, al contrario de Lukacs yo justamente quiero saber lo que piensan, quieren, sienten y agrego, hacen los sujetos concretos sobre la estructura de clase y su posición en ella.

Para que sea empíricamente abordable definiré la *conciencia de clase* como la *interpretación que el sujeto hace de su posición en la estructura social y las acciones que esta interpretación genera*. Sin embargo, esta interpretación puede responder a sus propios intereses o le puede ser impuesta por la ideología que la clase dominante promueve. En todos los casos la conciencia de clase puede ser analizada desde la dominación ya que incluso sobre el revolucionario se ejerce la dominación, aunque sea por pura coerción.

Dado que la conciencia de clase implica pensamiento y acción es posible analizarla con las mismas variables que el marxismo utiliza: identidad de clase, identificación de otra clase, conciencia del conflicto de clase, conciencia de sus intereses de clase, participación de organizaciones de clase, confrontación activa contra la otra clase, participación de una utopía que transforme la relación de la dominación de clase. El análisis de estas variables será esclarecedor para comprender el progreso desde la conciencia de clase en sí hacia la conciencia de clase para sí, pero nos dirá muy poco sobre las características de la falsa conciencia, de hecho el único dato que estas variables nos pueden entregar sobre la falsa conciencia es su magnitud poblacional. Para comprender como la dominación ideológica influye en la conciencia de clase incluyo las funciones de la mitología de la dominación: legitimación de la desigualdad, naturalización del sistema de dominación, obediencia como virtud, chovinismo y miedo. Al combinar ambos grupos de variables podré observar el espectro en que se desarrolla la conciencia de clase desde la dominación ideológica más pura hasta la conciencia de

clase para sí, a la combinación de cuáles mitos creen y cuál es su conocimiento y participación de la lucha de clases es a lo que llamaré tipo de conciencia de clase. Cómo se construyen y qué proporción representan los distintos tipos de conciencia de clase presentes en una sociedad es a lo que llamaré estado de la conciencia de clase.

Con los resultados de esta investigación podré comprender lo más importante de la ideología de la dominación, pero también podré descubrir qué conciencias de clase alternativas existen y cuál es su importancia relativa, esto tiene potencialidades asombrosas, ya que puede permitir comprender las condiciones de dominación en su nivel subjetivo, explicar cómo fue posible llegar a las condiciones actuales, conocer uno de los factores más relevantes de la correlación de fuerzas en la lucha de clases e incluso podría predecir la probabilidad de situaciones futuras, lo que constituye información fundamental para la construcción de estrategia en la lucha de clases si se ha decidido participar de ella. Sin embargo, cualquiera de los anteriores objetivos solo podré planteármelos cuando concluya esta investigación ya que primero necesito conocer **¿Cuál es el estado de la conciencia de clase de los miembros de la clase dominada que viven en Chile?**

Objetivos de la investigación

Objetivo General

- Conocer el estado actual de la conciencia de clase entre los miembros de la clase dominada que viven en Chile.

Objetivos Específicos

- Identificar a los miembros de la clase dominada.
- Describir cómo se manifiestan los principales indicadores de la conciencia de clase en los dominados en general y distribuidos según categorías demográfica.
- Conocer cómo los indicadores de la conciencia de clase se correlacionan entre sí.
- Agrupar a los encuestados de acuerdo a los indicadores de conciencia de clase para encontrar tipos de conciencia de clase
- Cuantificar la proporción en que cada uno de los tipos de conciencia de clase se distribuye entre los miembros de la clase dominada.
- Describir los grupos encontrados

Síntesis de las variables de la Teoría de la Dominación de Clases utilizadas en esta investigación

¿Qué tienen en común todas las sociedades de clases, llámese capitalista, feudal, esclavista, etc?

En toda sociedad de clases existe un grupo de personas que goza de todos los privilegios incluido el poder de tomar todas las decisiones y existe otro grupo que debe trabajar y sacrificarse para beneficio del grupo privilegiado, no se les permite intervenir en las decisiones que competen a la sociedad y sus condiciones de vida les son impuestas, es decir, en toda sociedad de clase existe un grupo que domina a otro.

La dominación implica que unos pueden imponer su voluntad sobre otros y esto solo puede ser posible si los que obedecen creen legítima la autoridad de quien manda u obedecen por miedo a algún castigo e incluso pueden ser físicamente forzados; a la primera forma de dominación la llamaré dominación ideológica a la segunda coerción.

Para mantener y disfrutar sus privilegios la clase dominante requiere gobernabilidad por lo que construye las instituciones de dominación. Las formas que las instituciones de dominación adquieren son variadas, e incluyen a las leyes, las asociaciones de dominación, los complejos en que estas se organizan y las tecnologías materiales e ideológicas que las sostienen. Aunque a veces la función que cumple determinada institución de dominación puede ser eminentemente ideológica o coercitiva, siempre están presentes ambas ya que nos obligan a participar de ellas y contribuyen a la mitología para la dominación. Es a través de la administración de estas instituciones que la clase dominante realiza su acción de clase y la acción de clase de la clase dominante es en sí misma dominación de clase.

La historia de toda sociedad de clases se construye en la lucha de clases, la lucha de clases es constante porque la clase dominante siempre participa de ella administrando las instituciones de dominación por miembros de la clase dominante con una fuerte conciencia de clase, la acción de clase de la clase dominada se manifiesta en los movimientos sociales y es intermitente porque depende de la conciencia de clase.

Las clases sociales pueden ser distinguidas porque cada una se enfrenta a la sociedad desde cada extremo de la dominación. Los sujetos no enfrentan la sociedad de forma aislada sino que suelen conformar grupos solidarios, reducidos y perfectamente identificables, cuyos miembros tienen lazos afectivos y generalmente parentales entre sí, ellos enfrentan juntos las condiciones estructurales de su sociedad y de su economía, estas son las unidades mínimas de las clases sociales. Estas unidades, pueden ser identificadas por que las componen personas que comparten el techo, la mesa y el afecto; las formas en que el sistema de dominación afecta a sus integrantes repercute en todos sus miembros, por ejemplo el colegio al que asisten los hijos depende del trabajo de los padres, cuando a un trabajador el sueldo no le alcanza está más preocupado de su familia que de sí mismo y si algún miembro del hogar pierde su empleo o sufre una enfermedad todo el hogar se ve afectado económica y emocionalmente. Esto significa que en la actualidad las clases sociales se encuentran conformadas por familias que comparten un hogar y por lo tanto, todos sus miembros pertenecen a la misma clase social.

Esto implica que: 1º se nace en una clase; 2º todos los miembros de un hogar pertenecen a la misma clase social, aunque sus miembros económicamente activos tengan distinta situación ocupacional; 3º la movilidad entre clases solo es posible si se mueve socialmente el hogar familiar completo o si el que cambia de clase abandona el hogar; 4º la forma de dominación que es relevante para la estructura de clases es aquella que se ejerce desde o hacia la familia.

En esta teoría se presentan factores en que se manifiesta la dominación de clase y que están presentes en toda sociedad de clases, lógicamente cada uno de estos factores adquiere características particulares en cada sociedad, no obstante, siempre es posible identificarlos.

Segregación espacial: para que la dominación parezca legítima los dominados deben creer que los miembros de la clase dominante tienen cualidades especiales que los vuelven merecedores de sus privilegios y capacitados para tomar las decisiones (a esta creencia le llamaré *Principio de desigualdad*). Como aquellas cualidades no existen la clase dominante solo puede dejarse conocer por los dominados en posición de autoridad. Por este motivo toda sociedad de clases designa espacios físicos claramente diferenciados para ser ocupados por cada clase y en aquellos lugares donde se encuentran miembros de distintas clases la relación de desigualdad suele estar explícitamente normada. En la Región Metropolitana la clase dominante se encuentra protegida por la cordillera, el Cerro San Cristóbal, Providencia y La Reina, estas dos comunas cumplen la función separar a las clases fundamentales y por eso habitan mayoritariamente aquí los sectores contradictorios que actúan como intermediarios entre ambas clases.

Formación de sujetos: para su reproducción toda sociedad de clases requiere formar distintamente a los miembros de cada clase, requiere que los niños de la clase dominante se apropien de sus intereses de clase y que los niños de la clase dominada se acostumbren a obedecer; por otra fomenta el principio de desigualdad, entregando conocimientos y desarrollando la inteligencia de los niños de la clase dominante y atrofiando la inteligencia de los niños de la clase dominada, en la antigüedad la educación académica estaba destinada solo a los hijos de la clase dominante, hoy en Chile los colegios particulares educan a los niños de la clase dominante, mientras que los subvencionados y los municipales (a excepción de los emblemáticos) están diseñados para atrofiar la inteligencia de nuestros niños, por ejemplo, logran que los niños sientan que leer es aburrido y presentan la multiplicación como una tabla que deben memorizar. Una sociedad de clases compleja como la nuestra requiere de funciones tediosas pero que no se pueden realizar sin el uso de conocimiento e inteligencia para que realicen estas funciones se requiere capacitar a algunos jóvenes de la clase dominada, esta función la cumplen los liceos emblemáticos: la producción de profesionales subordinados, no es casualidad que los emblemáticos sean monogénero ya que esto permite entregarles solo una parte del conocimiento reproduciendo los roles sexistas de las ocupaciones: a las mujeres se les enseña lenguaje y salud; a los hombres física y matemática.

Posición en las asociaciones de dominación: Los sistemas de dominación generan asociaciones de dominación, cuya organización es siempre jerárquica y por lo tanto existen relaciones de poder entre miembros de la misma clase, al tiempo que reproduce la estructura de clases, en asociaciones de dominación tales como las de administración pública y las empresas privadas, existen siempre dos jerarquías, una para cada clase, al tiempo que la jerarquía de la clase dominante está siempre sobre la jerarquía de la clase dominada.

Ejercicio del poder de las unidades mínimas: las familias de la clase dominante ejercen poder sobre sujetos ajenos a ella, a las familias de la clase dominada se le imponen desde afuera sus condiciones de vida. El servicio doméstico es una característica que permite identificar a la clase dominante y que ha estado presente en muchas sociedades de clases. No consideraré servicio doméstico cuando un pariente o amigo cobra por cuidar niños o enfermos mientras sus tutores trabajan ya que aquí no existe una relación de dominación sino de solidaridad uno cuida el otro trabaja y ambos comparten el sueldo.

Todo sistema de dominación necesita que la dominación entre clases parezca legítima por lo que cuenta con una serie de mitos que sustentan la dominación. Creer que Dios designaba a los reyes o que el sistema de elecciones es democrático, son ejemplos de mitos que sustentan distintos sistemas de dominación. Sin embargo estos mitos no son capaces de sostener por sí solos al sistema de dominación y se encuentran por tanto acompañados de otros mitos que les son coherentes y se

sustentan los unos a los otros, como por ejemplo Dios acompañó a las monarquías y la democracia a los sistemas electorales, el principio de rendimiento al mercado, estos son algunos ejemplos ya que la cantidad de mitos que se imbrican en una mitología de la dominación son incontables y van desde los ya mencionados hasta la estética. Es a esto lo que he llamado mitología de la dominación. Cada una de las mitologías que han sustentado la ideología en los distintos sistemas de dominación, se han compuesto de distintos mitos que son propios de cada sistema de dominación y sus ingredientes son particulares para cada sociedad. Algunos mitos son secundarios y pueden variar sin que se destruya la mitología. Otros mitos en cambio son fundamentales y cuando son desmentidos el sistema de dominación corre peligro. Las funciones que toda mitología de la dominación debe cumplir son:

Principio desigualdad: Para sostener la dominación entre clases y personas, la clase dominante ha debido convencer a la clase dominada de que no todos los seres humanos somos iguales, atribuyéndole a los miembros de la clase dominante cualidades especiales para que los dominados acepten los privilegios y el dominio de los dominadores y creen que éstos merecen sus privilegios y están capacitados para tomar las decisiones. El mérito, la virtud o la sangre azul son algunos de los conceptos que han sostenido en distintas sociedades al *principio de desigualdad*. El *principio de desigualdad* constituye una de las más importantes constelaciones mitológicas del universo mitológico de la dominación, ya que es aquel que asegura la sumisión, en tanto los dominados se sienten inferiores. Para que el principio de desigualdad se pueda sostener la clase dominante debe ocultarse y solo debe relacionarse con la clase dominada en relación de autoridad.

Naturalización del sistema de dominación: La ideología de la dominación hace creer que el sistema de dominación constituye la única forma posible en que se pueden organizar las sociedades, para la cristiandad el orden estaba establecido por voluntad divina, hoy se nos hace creer que el mercado es transversal a todas las sociedades, que necesitamos un gobierno y que siempre han existido clases sociales.

Obediencia como virtud: En toda sociedad de clases se les enseña desde muy pequeños a los hijos de la clase dominada que la obediencia es una virtud, el hábito, el premio y el castigo, se utilizan desde la más tierna infancia para inculcar obediencia. En la actualidad se nos enseña desde pequeños la importancia de la disciplina, pero esta no es entendida como el esfuerzo que dedicamos a conseguir una meta formulada por nuestra propia voluntad, si no como el hábito de cumplir normas externamente impuestas, bajo el eufemismo de la disciplina la obediencia es transformada en virtud.

Chovinismo: El Chovinismo es una estrategia de dominación que consiste en exacerbar la valoración en particularidades específicas de la identidad, esto permite que los miembros de la clase dominada identifiquen a sus enemigos en su propia clase: chilenos contra extranjeros, mujeres contra hombres, colocolinos contra chunchos, etc.

Miedo: A veces el miedo responde a la coerción, en este caso existe un referente material que amenaza con castigarnos, esto incluye las armas pero también la economía (el miedo a perder el empleo es común e importante); pero muchas veces el miedo responde a la ideología, se nos hace creer que necesitamos que nos protejan, que somos incapaces de valernos por nosotros mismos, Erich Fromm hablaba del miedo a la libertad.

Pero la dominación no afecta de la misma manera a todas las personas algunos pueden creer completa la mitología de la dominación, otros pueden creer solo una parte y la mitad de las veces obedecer por miedo, finalmente otros no creen en la mitología de la dominación y se encuentran dominados por la simple coerción. Al estudiar la conciencia de clase podré saber cual es la importancia relativa entre dominación ideológica y coerción.

Diseño Metodológico

Esta investigación es exploratoria porque no existe un diagnóstico actualizado de la conciencia de clase en Chile, ya que en el presente siglo solo Pablo Pérez se ha preocupado de esto (Pérez. 2013) pero su análisis utiliza información de fuentes secundarias que no dan cuenta de todas las variables necesarias para abordar la conciencia de clase en su complejidad; y pretende llegar a ser descriptivo porque voy a cuantificar los tamaños de los tipos de conciencia de clase que encuentre.

Para alcanzar los objetivos planteados realizaré una encuesta que tiene el objetivo de medir dos dimensiones por una parte posicionar a los sujetos en la estructura de clases y por otra conocer los distintos tipos de conciencia de clase combinando las variables marxistas con las funciones de la mitología de la dominación, para este objetivo la encuesta se dividirá en dos, las primeras preguntas se orientarán a conciencia de clase y dada la naturaleza subjetiva de esta dimensión algunas de estas preguntas están redactadas para respuesta espontánea en una o pocas palabras, ya que se quiere conocer cuál es la conciencia de clase que el individuo tiene y no cuál es la que el individuo escoge entre las que yo propongo. La dimensión estructural contendrá solo preguntas cerradas ya que se considera la estructura como un fenómeno objetivo.

Población

La población de estudio, son los miembros de la clase dominada que habiten en Chile y que sean mayores de 14 años, se incluye a los adolescentes porque ellos no solo son capaces de formarse una opinión de la sociedad, sino que han mostrado ser más activos en la lucha de clases que los adultos, además conocer lo que piensan los adolescentes de hoy nos permite proyectar situaciones futuras, por ejemplo, los universitarios de 2011 fueron secundarios en 2006.

Muestra

Dado que no cuento con recursos para contratar encuestadores he decidido realizar la encuesta de la manera más rápida, aunque quizás menos aleatoria, esto es en lugares de alta afluencia de público como plazas, malls y consultorios, para que la muestra no solo sea representativa de los habitantes de la capital realizaré encuestas en los terminales de buses. Dado que los sujetos de estudio lo constituyen los miembros de la clase dominada y que uno de los factores estructurales de la dominación la constituye la segregación espacial, no acudiré a lugares frecuentados mayoritariamente por miembros de la clase dominante.

El filtro para la aplicación de la encuesta implica que sean mayores de 14 años, que hayan habitado en Chile al menos 9 meses en el último año corrido y que cuando las personas se encuentren acompañadas solo puedo encuestar a uno de cada grupo.

Para controlar el sesgo a priori utilizo cuotas por sexo y edad para controlar el sesgo a posteriori pregunto por quién votaron en la primera vuelta de las elecciones presidenciales de 2017, en caso de que la votación en muestra no coincida con la votación nacional ponderaré por este factor. Dado que la actitud frente al sistema electoral constituye una acción que responde a la interpretación que el sujeto hace de la sociedad, la votación es un indicador de la conciencia de clase que está disponible a nivel censal.

Tamaño de la muestra

Esta investigación la diseñé antes de solicitar mi reincorporación a la carrera y transcurrieron varios meses desde que comencé a realizar los tramites de reincorporación hasta que recibí la respuesta positiva del rector. En el transcurso de estos meses comencé el trabajo de campo y ahora cuento con una muestra de 112 casos. Dado que la variable más importante es la posición que el sujeto cree ocupar en la estructura consideraré la varianza de esta para determinar el tamaño de la muestra. En la muestra actual un 33% se posiciona en la base de la estructura y un 42,6% se ubica en la mitad, dado que esta última constituye la moda la utilizaré como varianza, calcularé el tamaño de la muestra como si fuese muestreo aleatorio simple; dada la escasez de recursos aceptaré un error de $\pm 5\%$ y una confianza de 95%

$$\frac{(1,96*1,96) (0,426*0,574)}{(0,05*0,05)} = 375,75 = 376$$

Construcción de la encuesta

Para identificar a los miembros de la clase dominada se considerará que pertenecen a ella los encuestados que ocupen la posición de dominados en los cuatro factores estructurales de la Teoría de la Dominación de clase, para medir estas variables he generado la siguiente matriz.

Tabla 1: Matriz de indicadores de factores estructurales

Variable	indicador	Posición clase dominante	Posición clase dominada
Segregación espacial	Comuna en que vive	Comunas del sector oriente de la capital	Otras comunas
Formación de sujetos	Tipo de colegio niños hogar y último colegio encuestado	Particular pagado	Municipal y subvencionado
Posición en las asociaciones de dominación	Trabajo	Puesto de poder, trabajadores a cargo	Asalariado o independiente
Ejercicio del poder de las unidades mínimas	Servicio doméstico	Si tiene	No tiene

Para alcanzar los otros objetivos específicos utilizaré las variables marxistas: Identidad de clase, identificación de otra clase, conciencia del conflicto de clase, conciencia de sus intereses de clase, participación de organizaciones de clase, confrontación activa contra la otra clase, participación de una utopía que transforme la relación de la dominación de clase y las funciones de la mitología de la dominación: legitimación de la desigualdad, naturalización del sistema de dominación, obediencia como virtud, chovinismo y miedo. Para medir estas variables he generado la siguiente matriz de indicadores, para cada uno de los cuales he construido preguntas que se reflejan en la encuesta.

Tabla 2: Matriz de indicadores para conciencia de clase

Función de la mitología de la dominación	Variable marxista	indicador	Mito actual	Alternativas al mito actual
Identidad administrada	Identidad de clase	Identidad espontánea	Clase media	Trabajador, poblador, pobre, etc
		Identidad en la estructura	Clase media	Base de la estructura
		Posición en la estructura	Centro	Base
		Comparación mayoría	sobre	junto
Principio de desigualdad	Identificación de otra (s) clase	Cantidad de clases	5 o 3	2
		Tipo de estructura	Rombo	Dicotómica o piramidal
		Posición mayoría	Centro	base
		Legitimación de la desigualdad	Los profesionales deben ganar mejores sueldos que los obreros	Falso
			Pobreza por defectos personales	Causas estructurales de la pobreza
Chovinismo	Antagonismo de clase	Sector social responsable problemas sociales	Migrantes, delincuentes, etc	Empresarios, políticos, etc
		Sector social responsable problemas personales	Migrantes, delincuentes, etc	Empresarios, políticos, etc
	Conciencia de sus intereses de clase	Solidaridad de clase	Culpa a la clase dominada de los problemas sociales	Defiende a la clase dominada de acusaciones
			Exige más represión contra la delincuencia	Propone soluciones pro igualdad al problema de la delincuencia
		Apoyo a la lucha de clases	En contra	A favor
		Legitimación del sistema económico	El crecimiento económico nos beneficia a todos	Falso
			La propiedad privada es en derecho que se debe proteger	Falso
			Falso	El capitalismo va a acabar con el medio ambiente
			Falso	Los recursos naturales no debiesen estar en manos de empresas privadas
Legitimación del sistema de dominación actual		Legitimación del sistema político	El Estado nos protege a todos	Falso
			Los que no votan no tienen derecho a opinar	Falso
			Falso	De nada sirve votar porque el sistema sigue igual
		Naturalización de las	Siempre ha habido ricos y pobres	Falso

n del sistema de dominación		clases sociales		
		Naturalización del dinero	Es imposible que exista una sociedad sin dinero	Falso
		Naturalización del gobierno	Toda sociedad necesita de un gobierno	Falso
	Utopía	Tipo de sociedad preferido	Libre mercado	Socialdemocracia, estatismo, comunitarismo
Obediencia como virtud Miedo	Participación de la lucha de clases	Participación de organizaciones de clase	No participa	Participa
		Confrontación activa contra la otra clase	No participa	Participa
Obediencia como virtud		Obediencia de las leyes	Obediencia	Desobediencia
		Obediencia en el trabajo	Obediencia	Desobediencia
Miedo a la libertad		Falta o sobra libertad	Sobra libertad	Falta libertad
		Libertad vs seguridad	Estoy dispuesto a perder libertades para que exista mayor seguridad	falso

Análisis y procesamiento de la información

Comenzaré con el análisis estructural para excluir del análisis de la conciencia de clase a quienes no pertenezcan a la clase dominada.

Continuaré estandarizando las variables necesarias y verificando el sesgo de la muestra para decidir si corresponde ponderar.

Observaré los descriptivos de los principales indicadores de conciencia de clase y los correlacionaré entre sí y con las variables demográficas a fin de encontrar hallazgos interesantes.

Realizaré el tratamiento de datos perdidos cuando sea necesario y posible.

Generaré índices para las funciones de la mitología de la dominación y las variables de la conciencia de clase para sí.

Someteré los índices recién mencionados a Análisis Cluster a fin de encontrar tipos de conciencia de clase.

Cuantificaré y describiré los tipos encontrados.

Aspectos Administrativos

Presupuesto

Recurso	Cantidad	Precio unitario	Costo Total
Papel	3 resmas	\$3.000	\$9.000
Tinta	2 botellas	\$2500	\$5.000
Transporte	40 salidas a terreno	\$700 X 2	\$56.000
Total			\$70.000

Carta Gantt

Actividad	may	jun	jul	ag	se	oc	no	di	en	fe	mar
Proyecto de investigación completo con encuestas	X										
Realización de encuestas	X	X	X	X							
Digitación de encuestas		X	X	X	X						
Análisis estadístico					X	X					
Redacción de tesis						X	X				
Borrador completo para revisión de profesor guía							X				
Corrección tras revisión								X	X		
Tesis Concluida											X

Bibliografía

- Barozet, Emmanuelle y Fierro, Jaime: "Clase media en Chile, 1990-2011: Algunas implicancias sociales y políticas" en Series de Estudio N°4. Konrad Adenauer Stiftung. 2011.
- Barozet, E, Mac-Clure, O, Maturana, V: "Desigualdad, clase media y territorio en Chile: ¿clase media global o múltiples mesocracias según territorios?" En revista EURE. Vol. 40 N°12. Santiago. 2014.
- Castoriadis, Cornelius: "Poder, política y autonomía", en "El lenguaje libertario". Cristian Ferrer (compilador). Terramar. La Plata 2005.
- Dahrendorf, Ralf: "Las clases sociales y su conflicto en la sociedad industrial". Editorial RIALP. Madrid.1962.
- Erradonea, Alfredo: "Sociología de la Dominación". Editorial NORDAN Comunidad. Montevideo. 1990.
- Foucault, Michel: "Vigilar y castigar" Editorial Siglo XXI. México. 1981.
- Gálvez, Lucrecia: "Un poco de historia social de Chile. O ¿Dónde quedó la rebeldía", en Revista Némesis N°2.. Universidad de Chile. Santiago. 2002.
- Giddens, Anthony: "La estructura de clases en las sociedades avanzadas". Editorial Alianza. Madrid. 1979
- Lukacs, Georg: "Historia y conciencia de clase". Instituto del Libro. La Habana.1970
- Marcuse, Herbet: "El hombre Unidimensional". Editorial Seix Barral. Barcelona.1964.
- Marcuse, Herbet: "Eros y civilización". Editorial Seix Barral. Barcelona.. 1968.
- Marx, Karl. "El capital: Crítica a la economía política". Fondo de Cultura Económica. México. 1973.
- Marx, Karl y Engels, Frederick: "El manifiesto comunista". Ediciones lenguas extranjeras. Moscú.
- Moulián, Tomás: "Chile Actual: anatomía de un mito". LOM Ediciones. Santiago. 1997
- Pérez, Pablo. "Encontrando lo que nunca estuvo perdido. Conciencia de clase y conflicto de clases en el régimen neoliberal chileno", en Revista de Sociología, 2013.
- Proudhon, Pedro José: "¿Qué es la propiedad?". Editorial Proyección. Buenos Aires. 1970.
- Weber, Max: "Economía y Sociedad". Fondo de Cultura Económica. México. 1969.
- Wright, Erick Olin: "Clases" Editorial Siglo XXI. México. 1994.