

(19.03.2019)

Estimada

Envío certificados que respaldan mi solicitud de convalidación del ramo epistemología de las ciencias sociales.

Ruego acusar recibo y notificar tiempos de respuesta.

Quedo atenta, gracias desde ya.

Saludos!

Amanda Olavarria Araya

Santiago, Lunes 25 de Marzo de 2019

Certificado Historial Académico

El Secretario de Estudios que suscribe, certifica que **Amanda Kimei Olavarria Araya**, Cédula de Identidad N° 19.225.380-2, Matrícula N° 2015110036, quien registra la calidad de Eliminado en el año 2016 en la carrera de **Administración Pública** dependiente del Instituto de Asuntos Públicos, registra las siguientes asignaturas.

Periodo	Curso	Créditos	Nota	Estado	Posición Relativa
2015 Primer Semestre	AP01100 Matemática para la Gestión I	5	4.0	Aprobado	31/35
2015 Primer Semestre	AP01101 Inglés I	3	6.5	Aprobado	73/103
2015 Primer Semestre	AP01102 Introducción a la Gestión Pública	8	6.1	Aprobado	5/39
2015 Primer Semestre	AP01103 Historia de las Instituciones Políticas y Administrativas de Chile	5	4.8	Aprobado	18/38
2015 Primer Semestre	AP01105 Bases Jurídicas para la Adminstración del Estado	5	5.0	Aprobado	22/38
2015 Primer Semestre	EI002 Test de Diagnóstico	0		Aprobado	
Promedio de notas de las asignaturas aprobadas en el período			5.3		
2015 Segundo Semestre	AP01108 Evolución y Complejidad de la Administración Pública	6	5.1	Aprobado	24/27
2015 Segundo Semestre	AP01109 Ideas y Debates Políticos Contemporáneos	5	5.2	Aprobado	14/30
2015 Segundo Semestre	AP01110 Epistemología de las Ciencias Sociales	5	4.8	Aprobado	34/38



Periodo	Curso	Créditos	Nota	Estado	Posición Relativa
2015 Segundo Semestre	AP01111 Marco Normativo para la Acción Administrativa I	5	6.0	Aprobado	4/26
2015 Segundo Semestre	AP01112 Inglés II	3	4.8	Aprobado	10/18
Promedio de notas de las asignaturas aprobadas en el período			5.2		
2016 Primer Semestre	AP01203 Metodología de la Investigación de la Administración Pública	5	4.2	Aprobado	34/35
2016 Primer Semestre	AP01205 Inglés III	3	5.9	Aprobado	9/22
2016 Primer Semestre	LIB404 Taller de Yoga	4.5	A	Aprobado (A)	
Promedio de notas de las asignaturas aprobadas en el período			5.1		
2016 Segundo Semestre	AP01201 Dinámicas de la Administración Pública Chilena	5	4.0	Aprobado	8/9
2016 Segundo Semestre	AP01209 Métodos Cualitativos para la Administración Pública	5	6.4	Aprobado	18/33
Promedio de notas de las asignaturas aprobadas en el período			5.2		

Promedio simple de asignaturas aprobadas 5.2, promedio ponderado 5.2.

Las notas numéricas están en escala 1.0 a 7.0, con nota mínima de aprobación 4.0. La posición relativa corresponde a la posición final del estudiante, con respecto al total de estudiantes de la asignatura.


Carlos Castro Gil
 Secretario de Estudios



PROGRAMA DE CURSO

I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN GENERAL

Datos del curso

Nombre del Curso	EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES	Código	Créditos	P	A	Semestre - Año	Versión
		AP01023	5	67,5	67,5	2	1

Datos del o la Docente

Nombre y Apellidos		Grado Académico	
Fono Contacto		Email Institucional	
Horario de Atención		Unidad Académica	

II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Este curso denominado Epistemología de las ciencias sociales, se ubica en el Segundo semestre de su plan de formación y corresponde a la línea de Investigación en las Ciencias Sociales en el marco de la Administración Pública.

En este curso abordaremos los fundamentos epistemológicos de las ciencias sociales. Estaremos reflexionando sobre las condiciones de la producción del conocimiento científico sobre objetos de estudio relativos a problemas públicos. Usted se familiarizará con la lógica y las distintas etapas del diseño de una investigación. En particular, aprenderá a formular preguntas de investigación, hipótesis y un marco teórico.

Al finalizar este curso, usted será evaluado por el diseño de un proyecto de investigación cuyo componente principal será un marco teórico, que demostrará su capacidad a enmarcar epistemológicamente una investigación en ciencias sociales.

III. COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO (CONTRIBUCIÓN PRECISA AL CURSO)

Competencias Específicas

Competencias	Define, analiza e interpreta el fenómeno bajo estudio, utilizando enfoques interdisciplinarios para problematizarlo desde la especificidad de los asuntos públicos.
Subcompetencias	Identifica fenómenos relevantes para los asuntos públicos, con actitud indagatoria y crítica, diseñando proyectos de investigación pertinentes
	Reconoce y comprende el objeto propio de los estudios de administración pública, identificando e interrelacionando sus variables componentes, abordando su análisis desde marcos epistemológicos, teóricos y metodológicos apropiados
	Propone hipótesis sobre el fenómeno y su contexto a partir de marcos epistemológicos, teóricos y metodológicos pertinentes
Nivel de dominio	Nivel básico

Competencias	Lidera procesos de creación y difusión de conocimiento relevante para los asuntos públicos, actuando como agente de cambio, reconociendo la incidencia de sus planteamientos en la transformación social.
Subcompetencias	Construye marcos epistemológicos y teóricos para la investigación de los asuntos públicos
	Elabora diseño de investigación adecuado para la investigación de los asuntos públicos
Nivel de dominio	Nivel básico

Competencias Transversales

Competencias	Utiliza y aplica un pensamiento holístico, lógico y creativo para comprender y explicar los fenómenos propios de los asuntos públicos
	Actúa con criterios éticos guiado por valores y principios de servicio público y compromiso social.
Nivel de dominio	Nivel básico

IV. RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA)

RA1: Sitúa un objeto de investigación propio de los problemas públicos en una tradición epistemológica de las ciencias sociales, y en los conocimientos disponibles sobre la materia

RA2: Elabora diseños de investigación de baja complejidad para investigar problemas públicos

RA3: Enmarca el objeto de investigación mediante la elaboración de un marco teórico

RA4: Comunica sobre diseño de investigación y marco teórico para investigar problemas públicos

V. PLAN (COHERENCIA ENTRE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, RECURSOS ASOCIADOS, EVALUACIÓN Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.)

Resultados de Aprendizaje	Contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales que se requieren para lograr los resultados de aprendizaje)	Procedimientos evaluativos (Explicitar ponderación por cada procedimiento evaluativo)		Métodos de Enseñanza y aprendizaje / Técnicas didácticas
		E. Focalizadas de contenidos recursos	E. Integradas de desempeño	
Sitúa un objeto de investigación propio de los problemas públicos en una tradición epistemológica de las ciencias sociales, y en los conocimientos	Caracteriza las dos principales tradiciones de las ciencias sociales (positivismo y el interpretativismo). Identifica fuentes relevantes (variedad de fuentes secundarias y literatura gris, apoyarse en el equipo de biblioteca).	Ejercicio: explicar y comprender un mismo fenómeno (prueba focalizada)	Elabora una bibliografía comentada sobre un fenómeno. (ayudante)	Clase lectiva. Debates-seminario sobre las lecturas. Las pruebas de lectura serán anteriores a la discusión de los textos en sala, y

disponibles sobre la materia				apuntan a tener una verdadera sesión tipo seminario. Talleres (con evaluación entre pares) en torno a la bibliografía comentada.
Elabora diseños de investigación de baja complejidad para investigar problemas públicos	Reconoce los diseños inductivos y deductivos y las etapas propias a cada uno. Describe el fenómeno en base a una variedad de datos - cualitativos y cuantitativos, contextualizados (socio-históricamente situados) - , entendiendo que la forma de describirlo no es neutra. Formula pregunta de investigación y hipótesis (sustentando o refutando dichas hipótesis con datos)	Prueba de lectura (selección múltiple) sobre textos fundamentales de las ciencias sociales (un texto para diseño inductivo, otro para deductivo) (ayudante) Ejercicios en clase y prueba focalizada de diseño.	Diseña un proyecto de Investigación para un fenómeno (foco en pregunta y hipótesis, sin teoría por ahora, con métodos muy básicos) primera entrega del proyecto global	Clase lectiva. Debates-seminario sobre las lecturas. Ejercicio aplicado en clase para entrenar las competencias integradas. Talleres (con evaluación entre pares) en torno a los diseños de investigación preliminares. Ejercicio en base a proyectos de los profesores para

				entrenar capacidad de reconocer particularidades de los diseños.
Enmarca el objeto de investigación mediante la elaboración de un marco teórico	Caracteriza los paradigmas en la investigación científica y la discusión para las ciencias sociales. Construye una argumentación personal en base a las fuentes existentes Articula puntos de vistas contradictorios. Reflexiona sobre la ética en la investigación (relativismo cognitivo y moral, experimentación)	Prueba de lectura sobre epistemología (Popper, Lakatos Kuhn, Feyerabend) (ayudante)	Formula un marco teórico.	Clase lectiva. Debates-seminario sobre las lecturas. Talleres (con evaluación entre pares) en torno a marco teórico
Comunica sobre diseño de investigación y marco teórico	Comenta investigaciones y proyectos usando el lenguaje especializado de la investigación en ciencia social (pero sin tecnicismos superfluos) Escribe según normas académicas (formato, bibliografía)	Evaluación de la participación en clase. Evaluación de estilo en las distintas entregas	Diseña una investigación sobre el fenómeno (diseño inicial + marco teórico reformulado; trabajo final en vez de prueba global).	

V. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN

a. Programación: ver documento adjunto

b. Evaluaciones

La evaluación apunta al desarrollo y la validación de los resultados de aprendizaje esperados.

Se realizarán las siguientes actividades evaluativas:

- 2 tests de lectura (tomados en horario de ayudantía)
- 4 ejercicios en clase corregidos por el ayudante.
- 2 pruebas focalizadas
- Se evaluará la participación en clase, con una primera nota a la mitad del curso, y la otra al final
- Un proyecto de investigación

Este proyecto de investigación se realizará durante todo el semestre.

Al principio del semestre, los estudiantes (en grupos de 3 o 4) elegirán un problema público de su interés, sobre el cual trabajarán durante el semestre.

El proyecto contará con 4 entregas. Para cada entrega se facilitará previamente una rúbrica de evaluación.

- Una bibliografía comentada

Resumen y análisis de 8 referencias sobre una temática previamente acordada. Para cada referencia, se hará un breve resumen y se indicará el tipo de diseño, el tipo de datos y la tradición de ciencia social a la cual pertenece el texto (300 palabras por referencia, citas convencionales).

- Un diseño preliminar de investigación

Planteamiento del problema, presentación de pregunta de investigación y hipótesis

- Marco teórico

En base a la pregunta definida y a la bibliografía comentada, los estudiantes enmarcarán su investigación epistemológico y teóricamente (2000 palabras).

- Trabajo final (a excepción de los alumnos que se eximen)

Consiste en un diseño de investigación de baja complejidad, donde se plantea un problema de investigación, luego una pregunta y las hipótesis correspondientes, y finalmente se enmarca epistemológico y teóricamente (3000 palabras)

Actividad evaluativa		Cantidad	Ponderación individual (%)	Peso en nota final (%)
Tests de lectura (tomados por el ayudante)		2	5	10
Ejercicios en clase (corregidos por el ayudante)		4	2,5	10
Pruebas focalizadas		2	15	30
Participación en clase		2	5	10
Bibliografía comentada	3 entregas preliminares para el proyecto	1	15	15
Diseño preliminar		1	10	10
Marco teórico		1	15	15
total				100

c. Ayudantía

Se realizarán ayudantías en algunas sesiones, especificadas en la programación. El ayudante apoyará el desarrollo de los aprendizajes mediante distintas actividades.

Los ayudantes revisarán algunos trabajos señalados en el calendario, y tendrán sesiones para entregar y discutir de estos trabajos. En este horario de ayudantía también se tomarán dos tests de lectura.

VI. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

- Bourdieu, P., Chamboredon, J.-C., & Passeron, J.-C. (1968). *El Oficio De Sociólogo*. (I.1 y I.2; II)
- Burawoy, Michael, (2005), "Por una sociología pública", *Política y Sociedad*, Vol. 42 Núm. 1: 197-225
- Diéguez, Antonio (2010). "¿Qué es la ciencia?", en *Filosofía de la Ciencia*. Madrid: Biblioteca Nueva, pp. 107-153
- Feyerabend, Paul (2007), "Introducción", "Premisa 1" y "Premisa 2", en *Tratado contra el Método*. Madrid: Tecnos, pp. 7-17
- Kuhn, Thomas (2006), "Epílogo: 1969", en *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: FCE, pp. 301-353
- Lakatos, Imre (1993), "Cap. 1. La falsación y la metodología de los programas de investigación", en *La Metodología de los Programas de Investigación Científica*. Madrid: Alianza, pp. 17-133
- Latour, Bruno *La esperanza de Pandora. Ensayos sobre la realidad de los estudios de la ciencia*, Barcelona, Gedisa, 2001. Cap. 1, pp. 13-38
- Lukes, Steven (2011), "El relativismo: cognitivo y moral", en *Relativismo Moral*. Madrid: Paidós, pp. 15-48.
- Mardones, José M. (2012). "Explicar y comprender", en *Filosofía de las Ciencias Humanas y Sociales. Cuarta Edición*. Madrid: Anthropos, pp. 105-114
- Popper, Karl (2001), "Cap. 4. La falsabilidad", en *La lógica de la Investigación Científica*. México: Red Editorial Iberoamericana, pp. 75-88

Ragin, C. (2007). *La construcción de la investigación social. Introducción a los métodos y su diversidad*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Universidad de los Andes.

VII. DISPOSICIONES NORMATIVAS

Para la aprobación del curso, el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:

- **Requisitos de asistencia:** Los y las estudiantes deberán asistir a un cincuenta por ciento (50%) de las clases del curso.
- **Requisitos de Aprobación:**

Si el promedio del estudiante al finalizar el 100% de las evaluaciones del curso es igual o superior a 59.5, este se exime de rendir el examen. Aquellos que tengan promedio inferior a 59.5, deberán rendir el examen, el que tiene una ponderación de 30% en el promedio final del curso. El promedio final del curso se calculará de la siguiente forma

$$\text{Promedio Curso} = 0.7 * \text{Promedio Curso} + 0.3 * \text{Nota Examen}$$

Si posterior a la rendición del examen, el estudiante obtiene un promedio entre 3.45 y 3.94, tiene derecho a un examen de repetición, el que tiene una ponderación de 30% en el promedio final del curso (calculado luego de rendir el examen). El promedio final del curso se calculará de la siguiente forma

$$\text{Promedio Curso (Posterior al examen)} = 0.7 * \text{Promedio Curso (incluido examen)} + 0.3 * \text{Examen Repetición}$$

Los alumnos con una nota superior o igual a 4 después de este examen de repetición aprobarán el curso.