

MEMORANDO Nº 92

Fecha : Santiago, miércoles 29 de agosto 2018

De : Prof. Ximena Azúa Ríos
Directora Escuela de Postgrado

A : Sra. Natalia Navarrete Albornoz
Secretaria de Estudios

Ref. : Solicita resolución de Homologación.

Por medio del presente solicito a usted realizar las gestiones necesarias para que se efectúe la resolución de homologación de los estudiantes que se indican a continuación, que en el marco de la articulación de pre y postgrado, en el año 2017 obtuvieron la Licenciatura en Antropología con mención en Arqueología y fueron aceptados en el año 2018 en el programa de Magíster en Arqueología de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Ellos son:

Nº	Nombre estudiante	RUT
1	Marie Natalie Martín Bastidas	17.988.600-6
2	Diego Nicolás Ramírez Jorquera	17.525.065-4
3	Amapola Paulina Saball López	18.934.127-k
4	Sebastián Alonso Yrarrazaval Ascencio	18.465.876-3

Se adjunta Carta 02_07/2018 del 13 de julio 2018 con antecedentes.

De antemano muchas gracias,

Prof. Ximena Azúa Ríos
Directora Escuela de Postgrado
Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Chile



XAR/dlm/mvv.

Santiago, julio 13 de 2018

ESCUOLA DE POSTGRADO
Firma: _____
Nº Ingreso: _____
Fecha Recepción: _____



Carta 02_07/2018 MagArq

Señora
Ximena Azúa
Directora
Escuela de Postgrado

Señora Directora:

Informamos que, en el marco de la articulación de pre y postgrado en el Programa de Magíster en Arqueología, durante el año 2017 cursaron su primer año los estudiantes:

- Marie Natalie Martín Bastidas RUT 17.988.600-6
- **Diego Nicolás Ramírez Jorquera** RUT 17.525.065-4
- Amapola Paulina Saball López RUT 18.934.127-K
- Sebastián Alonso Yrarrázaval Ascencio RUT 18.465.876-3

Según consta en el artículo 21 del Reglamento y Plan de Estudios de la Licenciatura en Antropología, dichos estudiantes cursaron las seis asignaturas de Magíster en calidad de estudiantes de pregrado. La aprobación de la totalidad de dichas asignaturas ha permitido que los estudiantes hayan sido aceptados como alumnos regulares del Magíster en Arqueología, por lo cual éstos deben ser incorporados en los registros correspondientes.

Además de lo anterior, ellos están en condiciones de homologar las asignaturas de Magíster "Problemas en Arqueología General" y "Metodología Arqueológica General" por los Talleres de Memoria I y II del último año de la carrera de Antropología con mención en Arqueología. La homologación de estas dos asignaturas marca el egreso de los estudiantes de la Carrera de Antropología, quienes, como ya se mencionó, pasan a ser alumnos regulares de postgrado.

Agradeciendo de antemano, y sin otro particular, le saluda cordialmente,

Prof. Isabel Cartajena F.
Coordinadora
Magíster en Arqueología



c.c.: Archivo Mag. Arq.

ICG/myp



UNIVERSIDAD DE CHILE



MODIFICA D.U. N°0022558 DE 15.09.2008,
QUE APRUEBA REGLAMENTO Y PLAN
DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA Y
CARRERA DE ANTROPOLOGÍA, DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES.

DECRETO EXENTO N°00704 DE 6 DE ENERO DE 2016

Con esta fecha, la Rectoría de la Universidad de Chile ha expedido el siguiente Decreto:

VISTOS:

Lo dispuesto en el DFL N°3 de 2006, que fija el texto refundido, coordinado y sistematizado del DFL N°153 de 1981 del Ministerio de Educación, que establece los Estatutos de la Universidad de Chile; en el Decreto Universitario N°2625 de 2014; en la Circular N°96 de 30 de diciembre de 2015; en el Decreto Universitario N°2358 de 1996; en el Decreto Universitario N°1939 de 2015; el Decreto Universitario N°0017946 de 2008, Reglamento General de los Estudios Universitarios de Pregrado; en el Decreto Universitario N°0022558, de 2008, que aprueba el Reglamento y Plan de Estudios de la Licenciatura y Carrera de Antropología, en el Decreto Universitario N°0035186, de 2015, aprobatorio del Reglamento y Plan de Formación del Magíster en Arqueología, en el Oficio N°368 de la Sra. Directora de Departamento de Pregrado, de 20 de noviembre de 2015; el Oficio N°451 de la Sra. Vicerrectora de Asuntos Académicos, de 3 de diciembre de 2015; y lo Certificado por el Sr. Vicedecano de la Facultad de Ciencias Sociales, con fecha 9 de septiembre de 2015.

CONSIDERANDO:

- 1.- Que con motivo de favorecer la continuidad de estudios de postgrado a los estudiantes de la Licenciatura en Antropología, específicamente a aquellos que cursan la mención en Arqueología, surge la necesidad de adecuar algunos preceptos del Reglamento de la Licenciatura y Carrera de Antropología.
- 2.- Que el Consejo de la Facultad de Ciencias Sociales, en su Sesión Ordinaria N°11 de fecha 09 de septiembre de 2015, acordó la modificación del Decreto Universitario N°0022558 de 2008, aprobatorio del Reglamento y Plan de Formación de la Licenciatura y Carrera de Antropología.

DECRETO:

Modifícase el D.U. N°0022558 de 2008, que establece el Reglamento y Plan de Estudios de la Licenciatura y Carrera de Antropología, en los términos que a continuación se señalan:

Artículo 1°

Incorpórese al artículo 21° del Reglamento, el siguiente inciso segundo:

"Los/as estudiantes que hayan obtenido la Licenciatura en Antropología con Mención en Arqueología, podrán solicitar realizar cursos del primer año del Programa de Magíster en Arqueología, los que podrán ser homologados por los Talleres de Memoria del último año de la carrera".



UNIVERSIDAD DE CHILE

Artículo 2°

Agréguese al artículo 56° del Reglamento, el siguiente inciso segundo:

"Para el caso de aquellos/as estudiantes que hayan obtenido la Licenciatura en Antropología con Mención en Arqueología, y que hayan sido aceptados en el Programa de Magíster en Arqueología, su Tesis de Grado de Magíster será reconocida como Memoria y el Examen de Grado de Magíster como Examen de Título para optar al Título Profesional de Arqueólogo(a)".

Artículo Transitorio

Las modificaciones al Reglamento y Plan de Estudios de la Licenciatura y Carrera de Antropología introducidas por el presente Decreto, se aplicará desde la cohorte de ingreso 2015. Los estudiantes de cohortes anteriores, y hasta el año 2012, podrán adscribirse a estas modificaciones mediante una solicitud dirigida al Decano, quien resolverá previo informe del Director de Escuela.

ANÓTESE, COMUNÍQUESE Y REGÍSTRESE.

Firmado, Sr. Sergio Jara Díaz, Rector (S) Universidad de Chile; Sr. Fernando Molina Lamilla, Secretario General (S).

Lo que transcribo a usted para su conocimiento.

FERNANDO MOLINA LAMILLA
Secretario General (S)

DISTRIBUCIÓN:

RECTORIA
PRORRECTORIA
CONTRALORIA UNIVERSITARIA
SENADO UNIVERSITARIO
SECRETARIA GENERAL
CONSEJO DE EVALUACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
VICERRECTORIAS
DIRECCIÓN JURIDICA
OFICINA DE TITULOS Y GRADOS
OFICINA CENTRAL DE PARTES, ARCHIVOS Y MICROFILM

27 ENE 2016

Fecha Recepción: 27 ENE 2016
M° Ingresos: 27 ENE 2016
Firmas: 27 ENE 2016
DECANATO FAC. CS. SOCIALES



17525065-4

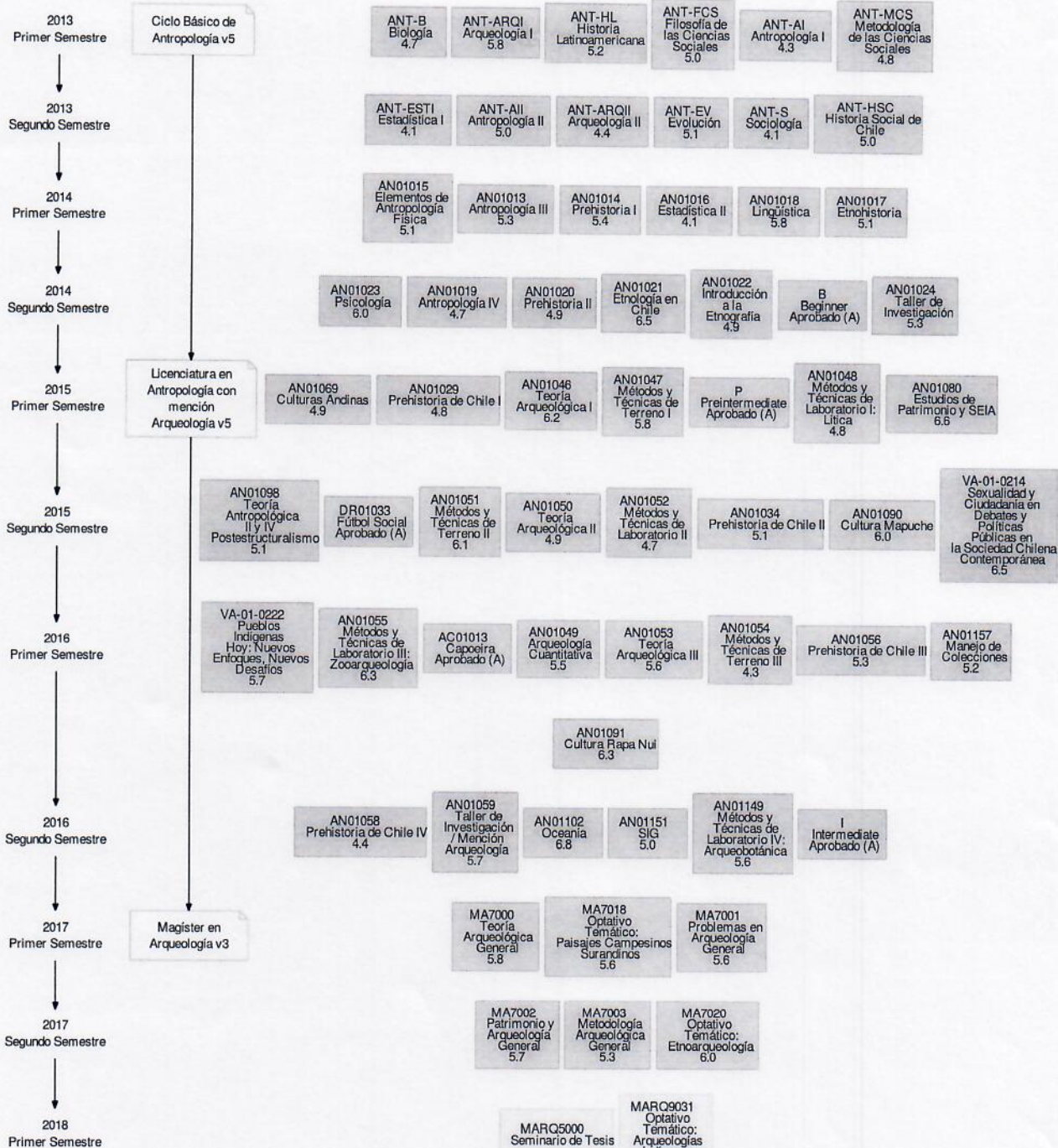
Diego Nicolas Ramirez Jorquera Activo

Historial Académico

Carreras

Carrera	Período	Matricula	Estado	Nota	Decreto
Ciclo Básico de Antropología v5	2013 Primer Semestre	2013110213	Regular		
Licenciatura en Antropología con mención Arqueología v5	2015 Primer Semestre	2013110213	Regular		
Magíster en Arqueología v3	2017 Primer Semestre	2018806841	Regular		

Cursos



Indicadores del Alumno

Créditos



Créditos Aprobados 460

Créditos Homologados 0

Cantidad de Cursos



Cursos Aprobados 61

Cursos Homologados 0

Índice de Aprobación 1

Créditos / Semestre 41.82

Créditos Reprobados	0	Cursos Reprobados	0	Cursos / Semestre	5.55
Créditos Eliminados	0	Cursos Pendientes	2	Promedio Aprobados	5.32
Créditos Inscritos	482	Semestres Ausentes	0	Promedio Ponderado	5.26
Semestres Cursados	11				

Índice de Aprobación: Créditos Aprobados / Créditos Totales

Créditos / Semestre: Créditos Aprobados / Semestres Cursados, incluye el semestre actual

Promedios Aprobados: Σ Notas / Cursos Aprobados y homologaciones, sólo se incluyen notas numéricas

Promedio Ponderado: Σ (Nota * Créditos) / Créditos Aprobados sin homologaciones, sólo se incluyen notas numéricas

Situaciones Académicas

Nº	Tipo	Situación	Carrera / Ramo / Curso	Resultado
2012 - Primer Semestre				
1	Situación	No Matriculado 19/01/12	Antropología-Arqueología (No Vigente)	Aceptado

Cursos Dictados

Nº	Semestre	Curso	Cargo
2018			
1	Primer Semestre	AN01048-1	Métodos y Técnicas de Laboratorio I: Lítica Ayudante
2017			
2	Primer Semestre	AN01002-1	Arqueología I Ayudante
3	Primer Semestre	AN01048-1	Métodos y Técnicas de Laboratorio I: Lítica Ayudante
2016			
4	Primer Semestre	AN01048-1	Métodos y Técnicas de Laboratorio I: Lítica Ayudante



I. IDENTIFICACION

Nombre de la Asignatura:	Problemas en Arqueología General
Año:	2017
Semestre:	Primero
Modalidad:	Presencial
Horario:	Lunes de 18.00 a 21.00 hrs.
Profesor:	Mg. Diego Salazar

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

El presente curso analiza distintos niveles de abstracción y generalidad de los problemas de investigación en arqueología, explorando en los fundamentos del razonamiento arqueológico y el sentido social del conocimiento que genera la disciplina a partir de sus problemas de investigación y mediante dicho proceso de razonamiento. Para ello, se abordan, con una perspectiva práctica y aplicada más que exclusivamente teórica, los vínculos entre problemas de investigación, teoría, epistemología, escalas analíticas y dimensión sociopolítica. A través de sus contenidos y lecturas, el curso espera poner en discusión con lo/as estudiantes una mirada crítica de la arqueología contemporánea, centrada en el caso chileno. El curso demanda sistematicidad en los deberes del/la estudiante en relación a las lecturas –la mayoría de ellas en inglés- y a su participación activa en las sesiones de clases.

III. OBJETIVOS

Este curso provee al estudiante de una aproximación crítica a la construcción de conocimiento arqueológico a partir de problemas de investigación y del objetivo o sentido social de dicho conocimiento. Los objetivos centrales son:

1. Caracterizar los fundamentos del razonamiento arqueológico y los límites de la interpretación arqueológica;
2. A la luz de dicha caracterización, discutir críticamente acerca de la práctica de la arqueología contemporánea, particularmente en Chile.
3. Reflexionar acerca del sentido social del conocimiento que genera la disciplina.



IV. EVALUACIÓN

El curso será desarrollado como seminario y las clases serán impartidas por el profesor en términos de lecturas y discusiones guiadas. Los métodos de evaluación, además de los porcentajes asignados, son explicitados en los siguientes puntos:

Participación en clases. 50%

Esta clase se enmarca en el formato de seminario graduado, por lo que se espera que lo/as estudiantes asistan regularmente (90% como mínimo) y participen activamente de las clases. La participación implica que lo/as estudiantes deberán cubrir las lecturas asignadas y estar preparado/as para discutir las mismas en un formato de mesa redonda. Cada estudiante estará encargado de presentar y guiar la discusión por clase, por lo que deberá realizar una contribución sustancial (dar opiniones, expresar criterios, formular preguntas y ofrecer respuestas alternativas) al debate de cada una de las unidades que componen el curso.

Trabajo final. 50%

Como parte de la evaluación final del seminario los estudiantes deberán presentar un trabajo escrito de investigación bibliográfica, de acuerdo al problema de su interés. La extensión de este trabajo no debe exceder las 5.000 palabras. Se espera que la selección del tema se relacione con el proyecto de investigación que cada estudiante tiene considerado para su tesis de maestría y tiene que ser acordado previamente con el profesor.

V. CONTENIDOS

Los contenidos del curso están divididos por unidades en las que se abordan diferentes aspectos relacionados al tema central del curso. Cada unidad será abordada en una o más de las clases programadas.

Unidad	Contenido
1	Introducción al razonamiento arqueológico. Niveles de abstracción e interpretación (1 clase).
2	Los límites de la interpretación arqueológica: consideraciones epistemológicas (3 clases).
3	Los Problemas de Investigación y las escalas analíticas (1 clase).
4	Los Problemas de investigación y la formación del registro arqueológico (1 clase).



5	Los problemas de nivel bajo: materialidad y la sistemática del registro arqueológico (1 clase).
6	Los problemas de nivel medio: las condiciones causantes del registro arqueológico (1 clase).
7	Los problemas de nivel alto: la dimensión dinámica del pasado (1 clase).
8	El "sentido" del conocimiento arqueológico: consideraciones ético/políticas (3 clases).
9	Problemas en arqueología y el posicionamiento latinoamericano (1 clase).
10	Síntesis y perspectivas (1 clase).

VI. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía General

Champan, R. y A. Wylie. 2016. Evidential reasoning in archaeology. Bloomsbury Academic, Londres.

Criado Boado, F. 2012. Arqueológicas. La razón perdida. Ediciones Bellaterra, España.

Hodder, I. 1999. The archaeological process: an introduction. Blackwell Publishers, Oxford.

Kosso, P. 2001. Knowing the Past: Philosophical Issues of History and Archaeology. Humanity Books, New York.

Lock, G. & B. Molyneaux (eds.) 2006. Confronting scale in Archaeology: Issues of theory and practice. Springer, New York.

McGuire, R. 2008. Archaeology as political action, pp. 81-97. University of California Press.

Rivolta, M.C., M. Montenegro y L. Menezes Ferreira (eds.). 2014. Multivocalidad y activaciones patrimoniales en arqueología: Perspectivas desde Sudamérica. Buenos Aires: Eudeba.

Politis, G. y Roberto D. Peretti (eds.) 2004. Teoría arqueológica en América del Sur. Serie Teórica N° 3, INCUAPA, UNICEN, Argentina.



Wylie, A. 2002. *Thinking from things: essays in the philosophy of Archaeology*. Berkeley, Estados Unidos

Bibliografía Específica

Unidad 1:

Clarke, D. 1973. Archaeology: the loss of innocence. *Antiquity* 47: 6-18.

Hodder, I. 1999. The archaeological process: an introduction. **Capítulo 5**. Blackwell Publishers, Oxford.

Preucel, R. y I. Hodder 1996. Communicating present pasts. En, R. Preucel & I. Hodder (eds.). *Contemporary archaeology in theory*. Blackwell Publishers, Oxford.

Schiffer, M. 1988. The structure of archaeological theory. *American Antiquity* 53 (3): 461-485.

Unidad 2:

Gándara, M. 2008. El análisis teórico en ciencias sociales: aplicación a una teoría del origen del estado en Mesoamérica. **Capítulos 5 y 10**. Tesis doctoral, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México D.F. pp. 213-242.

Fogelin, L. 2007 Inference to the Best Explanation: A Common and Effective form of Archaeological Reasoning. *American Antiquity* 72:603-625.

Smith, M. 2015. How can archaeologists make better arguments? *The SAA Archaeological Record*: 18-23.

Wandsnider, L. 2004. Solving Meno's Puzzle, Defeating Merlin's Subterfuge: Bodies of Reference Knowledge and Archaeological Inference. E. A. Johnson (ed.): *Processual archaeology: Exploring Analytical Strategies, Frames of Reference, and Culture Process*, pp. 315-337.

Wylie, A. 2002. *Thinking from things: essays in the philosophy of Archaeology*. **Capítulos 11 y 12**. Berkeley, EE.UU.

Unidad 3:

Bailey, G. 2007. Time perspectives, palimpsests and the archaeology of time. *Journal of Anthropological Archaeology* 26: 198-223.



Quesada, M. 2006. El diseño de las redes de riego y las escalas sociales de la producción agrícola en el 1er milenio DC (Tebenquiche Chico, Puna de Atacama). *Estudios Atacameños* 31: 31-46.

Robb, J. & T. Pauketat. 2013. From moments to millennia: Theorizing scale and change in human history. En, *Big Histories, Human Lives: Tackling problems of Scale in Archaeology*, J. Robb & T. Pauketat (eds.), pp: 3-34. SAR Press, Santa Fe.

Trigger, B. 1968. The determinants of settlement patterns. En, K.C. Chang (ed.): *Settlement Archaeology*. National Press Books, EE.UU.

Troncoso, A. 2008. Spatial syntax of rock art. *Rock Art Research* 25(1): 3-11.

Unidad 4:

Favier-Dubois, C. 2009. Geoarqueología: explorando propiedades espaciales y temporales del registro arqueológico. En, *Perspectivas actuales en arqueología argentina*. Ramiro Barberena, Karen Borrazzo y Luis Alberto Borrero (comps.). CONICET-IMHICIHU, Argentina.

Reitz, E. y M. Shackley. 2012. *Environmental Archaeology*, **Capítulo 2**. Springer, EE.UU.

Roy Sunyer, M.; X. Roda Gilabert, A. Benito-Calvo, J. Martínez-Moreno y R. Mora Torcal. 2014. Verificando la integridad del registro arqueológico: análisis de fábricas en las unidades arqueológicas del paleolítico medio/superior de la Cova Gran (Santa Linya, Lleida). *Treballs d'Arqueologia* 20: 55-77.

Stein, J.K. 1987. Deposits for archaeologists. En, Schiffer, M. B. (ed.): *Advances in Archaeological Method and Theory*, Vol. 11, Academic Press, San Diego.

Unidad 5:

Baxter, M. 2008. Mathematics, statistics and archaeometry: The past 50 years or so. *Archaeometry* 50(6): 968-982.

Boozer, A.L. 2015. The tyranny of typologies: evidential reasoning in Romano-Egyptian domestic archaeology. En, R. Chapman y A. Wylie (eds.): *Material evidence. Learning from archaeological practice*. Routledge, Londres.

Jones, A. 2004. Archaeometry and materiality: Materials-based analysis in theory and practice. *Archaeometry* 46(3): 327-338.

Montero Ruiz, I., M. García Heras y E. López-Romero. 2007. Arqueometría: Cambios y Tendencias Actuales. *Trabajos De Prehistoria* 64(1): 23-40.



Unidad 6:

Galanidou, N. 2000. Patterns in Caves: Foragers, Horticulturists, and the Use of Space. *Journal of Anthropological Archaeology* 19: 243-275

Gifford-González, D., K. Steward y N. Rybczynski 1999. Human Activities and Site Formation at Modern Lake Margin Foraging Camps in Kenya. *Journal of Anthropological Archaeology* 18: 397-440.

Politis, G. 2015. Reflections on Contemporary Ethnoarchaeology. *Pyrenae* 46(1): 41-83.

Shimada, I. 2005. Experimental Archaeology. En, H. Maschner y C. Chippindale (eds.): *Handbook of archaeological methods*. Altamira Press, EE.UU.

Wilson, D. 1994. Identification and Assessment of Secondary Refuse Aggregates. *Journal of Archaeological Method and Theory* 1(1).

Unidad 7:

Johnson, M. 2006. On the nature of theoretical archaeology and archaeological theory. *Archaeological Dialogues* 13 (2).

Hernando, A. 1992. Enfoques teóricos en arqueología. *SPAL* 1: 11-35.

Hernando, A. 2002. *Arqueología de la Identidad*. Akal Ediciones. **Cap.1 Arqueología y Modernidad**, pp. 15-46.

Politis, G., G. Verdesio, R. Navarrete, S. Mora, P. Funari, D. Fiore y H. Benavides. 2006. Foro de discusión: el panorama teórico en diálogo. *Arqueología Suramericana* 2(2): 167-204.

Unidad 8:

Atalay, S.; L. R. Clauss, R. MacGuire y J. Welch
2014. *Transforming archaeology. Activist practices and prospects*, **Capítulo 1**. Left Coast Press, Estados Unidos.

Ayala, P. 2015. Neoliberal multiculturalism and contract archaeology in Northern Chile. *International Journal of Historical Archaeology* 19(4): 775-790.

Curtoni, R.
2008. *Acerca de las consecuencias sociales de la arqueología. Epistemología y política de la práctica*. *Comechingonia* 11: 29-46.

Gnecco, C.



2015. An Entanglement of Sorts: Archaeology, Ethics, Praxis, Multiculturalism. En, Gnecco, C. y D. Lippert (eds.): Ethics and archaeological practice, pp. 1-20. Springer. Estados Unidos.

Hamilakis, Y.

2007. From ethics to politics. En, Y. Hamilakis & P. Duke (eds.): Archaeology and capitalism: from ethics to politics, pp. 15-40. Left Coast Press.

Politis G. y J. Pérez Gollán

2004. Latin American Archaeology: between colonialism and globalization. En L. Meskell y R. Preucel (eds.) A Companion to Social Archaeology, pp. 353-373. Blackwell Publishing, Gran Bretaña.

Zimmerman, L.

2006. Liberating Archaeology: Liberation Archaeologies and WAC. Archaeologies 2: 85-95.

Unidad 9:

Haber, A. 2009. Animism, Relatedness, Life: Post-Western Perspectives. Cambridge Archaeological Journal 19 (3): 418-430.

Casas, R. y A. Mercado (eds.) 2015. Mirada Iberoamericana a las políticas de ciencia, tecnología e innovación. CLACSO, Argentina.

Jaramillo, L.G. 2008. Arqueología y formación profesional: esbozo para una cartografía histórica Latinoamericana. En, Arqueología en Latinoamérica: historias, formación académica y perspectivas temáticas. L.G. Jaramillo (ed.). Universidad de Los Andes, Colombia.

Salazar, D., R. Alvar, R. González, D. Hernández, H. Ramírez, F. Vega, S. Yrarrázaval 2017. Ciencia y política en la arqueología chilena: el caso de Fondecyt. Revista Chilena de Antropología 35: 186-217.

Troncoso, Andrés. 2014. Relacionalidad, prácticas, ontologías y arte rupestre en el Centro Norte de Chile (2000 a.C. a 1.540 d.C.). Revista de Arqueología 27(2):64-87.

Vessuri, H. 2013. ¿Quién es el científico social en el siglo XXI? Comentarios desde los contextos académicos y aplicados y desde la corriente principal y la periferia. Sociológica 28(79): 201-231.

Unidad 10:

Criado, F. 2013. La producción de sentido en la Modernidad III C: Sobre Arqueología, Interpretación, Humanidades y Conocimiento. En, La materialidad de la historia: La arqueología en los inicios del siglo XXI. Editorial Akal, pp: 101-140.



González Ruibal, A. 2012. Hacia otra arqueología: diez propuestas. *Complutum* 23(2): 103-116.

Salazar, D.; D. Jackson y A. Troncoso. 2011. Entre dos tierras: reflexiones sobre la arqueología chilena en el siglo veintiuno. En *Teoría Arqueológica en Chile: reflexionando en torno a nuestro quehacer disciplinario*, P. Ayala y F. Vilches (ed.), pp: 41-71. Qillqa, Serie IIAM, San Pedro de Atacama.

Wylie, A. 2015. A Plurality of Pluralisms: Collaborative Practice in Archaeology. En: F. Padovani et al. (eds.): *Objectivity in Science*. Springer, EE.UU.

PROGRAMA DE CURSO

I. IDENTIFICACIÓN

Nombre de la Asignatura (Magíster): Metodología Arqueológica General

Créditos: 7 créditos

Año: 2018

Semestre: Segundo

Modalidad: Presencial

Horario: Miércoles de 18:00 hrs a 21:00 hrs (1 de Agosto - 14 de Noviembre).

Profesor responsable: Dr. Patricio De Souza Herreros

II. DESCRIPCIÓN GENERAL

Este curso busca caracterizar algunas de las principales técnicas usadas actualmente en la reconstrucción del pasado arqueológico y su aplicabilidad en casos de estudio específicos. Además, otorgará un acercamiento básico y general a la redacción de artículos científicos.

III. OBJETIVOS

Los objetivos principales del curso son:

1. Que los alumnos conozcan algunos de los conjuntos de técnicas más usados en la disciplina arqueológica, con el fin de que sean capaces de discernir la utilidad específica de estas herramientas en la búsqueda de respuestas a preguntas de investigación sobre el pasado humano.
2. Que los alumnos entiendan los distintos procesos involucrados en la publicación de trabajos científicos y sepan distinguir la estructura básica de los distintos tipos de artículos, con el fin de capacitarlos en la elaboración de sus propias publicaciones.

IV. METODOLOGÍA DOCENTE Y EVALUACIÓN

Las clases se organizan intercalando instancias lectivas y actividades de discusión de lecturas pre-circuladas en torno a un módulo temático particular.

Las clases lectivas darán a conocer al alumnado los principios fundamentales y las aplicaciones de cierto grupo de técnicas. Se entregarán lecturas básicas de apoyo para cada clase. Las clases de discusión funcionarán en torno a 3 - 4 lecturas de textos de casos aplicados, las que serán pre-circuladas la semana anterior. Además, al final del curso se realizará una clase lectiva y de discusión sobre la redacción de artículos científicos.

Los métodos de evaluación, además de los porcentajes asignados, son explicitados en los siguientes puntos:

Participación en clases. Ponderación: 50%

Se espera que los estudiantes asistan regularmente a todas las clases contempladas (80% como mínimo) y participen activamente de las clases en las cuales se discuta la literatura pre-circulada (por ejemplo, formular preguntas y ofrecer respuestas alternativas, reflexionar los criterios y supuestos de los trabajos). La participación implica que los estudiantes deberán leer las lecturas asignadas con anticipación y estar así preparados para discutir las mismas en un formato de mesa redonda.

Trabajo final. Ponderación: 50%

En el trabajo final el alumno podrá optar por dos modalidades: a) Desarrollar un diseño metodológico detallado en relación a un problema de investigación dado, el que idealmente debe corresponder al que pretende abordar para su tesis; b) desarrollar un manuscrito de publicación científica, acorde con lo aprendido en la última parte del curso.

V. CONTENIDOS

Módulo 1: Muestro en arqueología

- **Papel e importancia del muestreo en arqueología**
- **Nociones teóricas sobre probabilidad y su relevancia en arqueología**
- **Técnicas de muestreo utilizadas en arqueología y su aplicabilidad**
- **Escalas de muestreo en la investigación arqueológica**

Módulo 2: Datación absoluta y análisis cronométrico en arqueología

- Principales métodos radiométricos y no radiométricos de datación
- Principios y fundamentos de la datación por 14C
- Nomenclaturas y exposición de los datos radiocarbónicos
- Sesgos y distorsiones en la datación por 14C
- Calibración de fechas y análisis de fechas calibradas
- Aplicaciones de la datación radiocarbónica

Módulo 3: Isótopos estables en arqueología

- Principios y fundamentos del funcionamiento de los isótopos estables (biogeoquímica)
- Principales tipos de isótopos estables utilizados en la investigación arqueológica (C, N, Sr, O) y su relevancia como biomarcadores
- Isótopos estables y paleoecología
- Las líneas de base isotópicas y su importancia
- Isótopos estables y la reconstrucción de paleodieta y movilidad
- Aplicaciones de los isótopos estables en problemas de investigación arqueológicos

Módulo 4: Geoarqueología y reconstrucción paleoambiental

- Geoarqueología y arqueología ambiental: historia y principales definiciones
- Elementos de geomorfología, sedimentología y pedología aplicados a la arqueología
- Ambientes sedimentarios y procesos de formación de sitios
- Elementos de paleoclimatología y paleoecología aplicados a la arqueología
- Técnicas de reconstrucción paleoambiental
- Aplicaciones en la investigación arqueológica

Módulo 5: Química arqueológica

- Papel de la química orgánica e inorgánica en arqueología
- Técnicas geo-químicas utilizadas en arqueología
- Aplicaciones de las técnicas geo-químicas en arqueología
- Técnicas de análisis molecular (orgánico) utilizadas en arqueología
- Aplicaciones de las técnicas de análisis molecular en arqueología

Módulo 6: Construcción de artículos científicos en arqueología.

- **Tipos de artículos y medios de publicación en la arqueología nacional e internacional**
- **Estructuración de artículos**
- **Formas de exposición de los datos**
- **Políticas científicas y prácticas académicas**

VI. BIBLIOGRAFÍA

Se entrega un repertorio bibliográfico básico de referencia y apoyo relacionado con las distintas secciones del curso. Visiones más elementales en relación al contenido de la mayoría de los módulos puede encontrarse en los textos de la bibliografía general. Las lecturas de casos aplicados que se emplearán en las clases de discusión serán entregadas semana a semana a lo largo del desarrollo del curso.

Bibliografía general

Renfrew, C., & Bahn, P. (2011). Archaeology: theories, methods, and practice. New York: Thames and Hudson.

Maschner, H. D., & Chippindale, C. (Eds.). (2005). Handbook of archaeological methods (Vol. 1). Rowman Altamira.

Módulo 1

Orton, C., 2000. Sampling in archaeology. Cambridge, Cambridge University Press (cap 1 y 2)

Módulo 2

Dincauze, D., 2000. Environmental Archaeology. Cambridge, Cambridge University Press (cap 5 y 6)

Módulo 3

Schoeninger, M. J. (2010) Diet Reconstruction and Ecology Using Stable Isotope Ratios, in A Companion to Biological Anthropology (ed C. S. Larsen), Wiley-Blackwell, Oxford, UK. doi: 10.1002/9781444320039.ch25

Módulo 4

Branch, N., M. Canti, P. Clark and C. Turney, 2005. Environmental archaeology. Theoretical and practical approaches. Hodder Arnold, London (Cap 1)

Dincauze, D., 2000. Environmental Archaeology. Cambridge, Cambridge University Press (cap 3)

Módulo 5

Pollard, A. M. (2007). *Analytical chemistry in archaeology*. Cambridge, Cambridge University Press (cap 1 y 2)

Módulo 6

Clapham, P. (2005). Publish or perish. *AIBS Bulletin*, 55(5), 390-391.

Öchsner, A. (2013). *Introduction to Scientific Publishing: Backgrounds, Concepts, Strategies*. New York: Springer. **Capítulo 3 y Capítulo 7**

Vessuri, H., Guédon, J. C., & Cetto, A. M. (2014). Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current sociology*, 62(5), 647-665.