

Viviana Pizarro

De: Secretaría de Estudios <tramites.secretaria@facso.cl>
Enviado el: viernes, 16 de marzo de 2018 9:19
Para: vpizarro@u.uchile.cl
Asunto: [Secretaría de Estudios] Solicitud de reconsideración de eliminación de la carrera y de inscripción de proyecto de memoria de título (1568226)

----- Forwarded message -----

From: "tramites.secretaria@facso.cl" <tramites.secretaria@facso.cl>
Date: 2018-03-16 10:19 GMT-03:00
Subject: Solicitud de reconsideración de eliminación de la carrera y de inscripción de proyecto de memoria de título (1568226)
To: "Viviana Pizarro A." <vpizarro@u.uchile.cl>

----- Forwarded message -----

From: "Felipe Droguett S." <ffelipedroguett@gmail.com>
Date: 2018-03-09 09:12 GMT-03:00
Subject: Solicitud de reconsideración de eliminación de la carrera y de inscripción de proyecto de memoria de título (1568226)
To: "DEFECTO" <sec_estudios.facso@u-campus.cl>

Estimada/o,

Mi nombre es Felipe Ignacio Droguett Sarmiento, Licenciado de la carrera de Sociología, RUT 18.020.090-8.

Escribo para solicitar una reconsideración de la eliminación de la carrera por exceder el tiempo de titulación y a su vez, inscribir el proyecto de memoria de título.

Al respecto quisiera señalar que una vez egresado el año 2014, comencé a trabajar y me incorporé en el programa de Magíster en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad de Chile, del cual me encuentro recientemente titulado. Ambas responsabilidades me dificultaron poder cumplir con los plazos definidos por la Facultad para la realización de la memoria de título, la cual he concluido recientemente.

En este verano tomé contacto con mi profesor guía Octavio Avendaño y la próxima semana agendamos una reunión para presentarle el borrador definitivo de la memoria. Terminada la revisión de mi profesor guía voy a estar en condiciones de entregar mi memoria, plazo que por razones personales no puede exceder el mes de mayo del presente año.

Adjunto para complementar mi solicitud:

- Proyecto de mi memoria
- Carta gantt, con la planificación de los procesos pendientes para la titulación.

Quedando muy atento a su respuesta,

Se despide cordialmente,

Felipe Droguett Sarmiento
Licenciado en Sociología
Universidad de Chile

<http://www.avg.com/email-signature?utm_medium=email&utm_source=link&utm_campaign=sig-email&utm_content=webmail>

Libre

de virus. www.avg.com

<http://www.avg.com/email-signature?utm_medium=email&utm_source=link&utm_campaign=sig-email&utm_content=webmail>

<#DAB4FAD8-2DD7-40BB-A1B8-4E2AA1F9FDF2

<<<<<<<<< NO CAMBIAR ESTA LINEA

TO: tramites.secretaria@facso.cl

ID: 1568226

Tracking: https://ucampus.uchile.cl/m/crm/?thr_id=1568226

Archivos Adjuntos:

[https://ucampus.uchile.cl/m/crm/bajar?thr_id=1568226&file=Carta_Gantt - Felipe Droguett.xlsx](https://ucampus.uchile.cl/m/crm/bajar?thr_id=1568226&file=Carta_Gantt_-_Felipe_Droguett.xlsx)

[https://ucampus.uchile.cl/m/crm/bajar?thr_id=1568226&file=Proyecto de Tesis - Felipe Droguett.pdf](https://ucampus.uchile.cl/m/crm/bajar?thr_id=1568226&file=Proyecto_de_Tesis_-_Felipe_Droguett.pdf)

Plazos para la entrega de Memoria			
Acción / Plazo	Marzo	Abril	Mayo
Entrega de borrador a profesor guía			
Revisión de borrador por parte del profesor guía			
Realización de correcciones			
Entrega de versión definitiva			



**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA**

**CULTURA POLÍTICA EN EL MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE
(2012-2015)**

**PROYECTO DE TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE:
SOCIOLOGO**

FELIPE IGNACIO DROGUETT SARMIENTO

**PROFESOR GUÍA:
OCTAVIO AVENDAÑO**

Santiago, marzo del 2018

Índice

I.	Introducción	3
II.	Problema y Objetivos de Investigación	6
III.	Marco Metodológico	9
IV.	Propuesta de índice	14
V.	Propuesta de bibliografía	16

I. Introducción

La investigación sobre movimientos sociales en su término más amplio es un tema recurrente tanto para la sociología como para otras áreas de las ciencias sociales, y es que problematizar sobre el desarrollo de movimientos sociales entendidos estos como “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y solidaridad en una interacción mantenida con las élites, los oponentes y las autoridades” (Tarrow S. , 1997, pág. 21), ha sido un elemento ineludible para el análisis de las transformaciones sociales ocurridas en el mundo entero por lo menos desde el siglo pasado a la fecha. En Chile no ha sido distinto. Los movimientos sociales han sido actores fundamentales de las diferentes transformaciones en cada una de las etapas de la sociedad chilena y en su tensión con la estructura política e institucional, así como también con su diálogo con el conjunto de la sociedad civil, han sido capaces de dinamizar profundos procesos de cambio.

La demostración más a mano de la afirmación anterior se encuentra en el movimiento estudiantil. Desde el retorno a la democracia que no se veían movilizaciones tan masivas y tan profundas tanto en su contenido como en sus consecuencias como las movilizaciones en Chile el 2011, en donde al llamado de los de los estudiantes, se sumó un conjunto de actores sociales para exigir cambios de fondo al sistema educativo chileno.

La movilización social por la educación ocurrida el 2011 tuvo consecuencias que van claramente más allá de lo netamente educacional y abordó con propiedad el terreno de la política. Cuando sus mismos dirigentes plantearon abiertamente que el movimiento es político y debe disputar el poder político¹ hacen evidente el carácter de la movilización en términos de la profundidad de sus demandas. Los estudiantes no solo abrieron un debate sobre el estado de la educación en Chile sino que enfrentaron temas tales como el carácter de la democracia o el sistema de desarrollo en nuestro país, enfrentando así una de los pilares más básicos de la democracia neoliberal: el alejamiento entre lo social y lo político y el no cuestionamiento a la estructura política y económica (Moulian, 2010).

Aun cuando no es objetivo de la presente investigación hablar de la efectividad y de los balances finales de lo que fue este ciclo de movilizaciones, es posible decir que Chile ya no fue el mismo luego de la irrupción de los estudiantes y que precisamente estas movilizaciones contribuyeron a la apertura de un nuevo ciclo político en nuestro país.

Una de las novedades y de las tantas claves del éxito de la movilización fue la forma de llevar a cabo la movilización. Tanto en relación a los contenidos –lo programático– como en las formas y los aspectos subjetivos de la movilización se evidenció algo nuevo. Diferente a lo que había realizado el movimiento estudiantil hasta esa fecha y radicalmente diferente a los sentidos comunes y las dinámicas de acción colectiva propia de los 20 años de transición a

¹ “El movimiento dejó de ser gremial y pasó a ser político” y “el movimiento estudiantil ahora debe disputar el poder político” fueron declaraciones utilizadas por Camila Vallejo y Giorgio Jackson, principales dirigentes de la Confech durante las movilizaciones del 2011 (El Mostrador, 2012) (UPI, 2012)

la democracia. Se expresó la emergencia de un actor que hablaba diferente, que hacía las cosas de forma diferente y que se planteaba ante la institucionalidad y la sociedad de una forma diferente.

La movilización del 2011 pasó, sin embargo el movimiento estudiantil siguió y las dinámicas que emergieron el 2011 fueron decantando y transformándose en nuevos sentidos comunes dentro del movimiento estudiantil. Es por lo anterior que resulta relevante e interesante, comprender cómo esas dinámicas y esas nuevas formas de hacer política se cristalizaron en las prácticas políticas del movimiento estudiantil luego del 2011.

La presente investigación tiene como objeto de estudio los elementos de la subjetividad política en común que se expresan en los miembros del movimiento estudiantil universitario, o en otras palabras, la cultura política del movimiento estudiantil universitario tras el 2011. Qué características de la cultura política se mantienen y cuáles de ellas cambian en relación a los períodos anteriores al 2011; qué aspectos están en tensión y cuáles son consenso dentro del movimiento y qué posiciones tienen las diferentes organizaciones políticas en relación a la cultura política, son algunas de las interrogantes que intenta dilucidar la presente investigación.

Se aborda la cultura política del movimiento estudiantil en un espacio y un período determinado. El período está limitado por la experiencia del 2011 y la persistencia de esa vivencia para los estudiantes que alcanzaron a ser protagonistas de ella. De ahí que se abarquen los 4 años siguientes al de la movilización: con el objetivo de comprender la cultura política de una comunidad que vivió y que aún conserva la experiencia del 2011. Para el 2015 –que es el último año del período analizado– el estudiante que era “mechón” el 2011 ya iba en 5° año de la Universidad. Puede que la memoria del movimiento estudiantil sea más extensa que el período de tránsito de una generación de estudiantes, pero lo cierto es que si se quiere observar el fenómeno de la investigación (la cultura política) en base a la experiencia del 2011, la mejor manera de hacerlo es limitando la investigación los años inmediatamente posteriores a ella.

Por el alcance de la investigación y con el objetivo de no perder profundidad en el análisis, la investigación se enfoca en sólo una Universidad. Por la relevancia nacional e histórica de la federación de estudiantes, el acceso a fuentes de información y la existencia de investigaciones previas en relación al movimiento estudiantil en esta universidad, es que se escoge a la Universidad de Chile como espacio para la investigación. Por lo anterior, este estudio no pretende hacer extensivo sus hallazgos al conjunto del movimiento estudiantil universitario, sin embargo, probablemente muchos de los procesos que se describen y conclusiones que emanan del análisis, tienen algún tipo de correspondencia con lo ocurrido en otras casas de estudio y pueden servir como punto de partida para futuras investigaciones.

En el primer capítulo de este trabajo se realiza una revisión teórica de los principales conceptos que guían la presente investigación. En primer lugar se revisan diferentes visiones

de lo que se entiende por *lo político, la política y los partidos políticos* y se toma posición por una visión que permita comprender las dinámicas de la disputa política dentro del movimiento estudiantil, así como la importancia de las organizaciones políticas dentro de este. En segundo lugar aborda el concepto *cultura política*, concepto que es la base del problema de investigación. Se hace una revisión histórica de las definiciones y los diferentes usos que ha tenido este concepto y se esboza una definición que permite su posterior operacionalización. Con posterioridad se revisaron diferentes aportes de lo que se entiende por *movimiento social*, su espacio de acción, su relación con los partidos políticos y sus principales características. En cuarto lugar, se presenta una breve caracterización del *movimiento estudiantil universitario en Chile* a partir de una revisión bibliográfica de la historia del movimiento estudiantil, que permite plantear las bases de lo que será analizado posteriormente. Finalmente, se realizó una breve cronología de la *historia reciente del movimiento estudiantil*, desde su reconstrucción durante la dictadura hasta los años que anteceden al 2011.

En el segundo capítulo se plantea el problema, los objetivos y las hipótesis que guían la investigación. Junto con lo anterior, se expone la propuesta metodológica para dar cuenta de los objetivos de la investigación: se expone el carácter y alcance de la investigación; se describe y justifica la muestra utilizada; se identifican las fuentes de información y herramientas metodológicas para finalmente dar cuenta del plan de análisis utilizado.

El tercer capítulo es el de resultados. Siguiendo la línea de los objetivos planteados, en primer lugar se realiza una descripción de los actores políticos presentes en la Universidad de Chile en el período analizado profundizando en su desempeño en las distintas elecciones de la mesa directiva de la FECH. En segundo lugar se realiza un repaso de los principales hitos y procesos que le tocó enfrentar al movimiento estudiantil entre el 2012 y el 2015, con el objetivo de situar en contexto su actuar. Finalmente se realiza un análisis de la cultura política del movimiento estudiantil. A partir de la operacionalización planteada en el marco metodológico y en base a los hallazgos encontrados en el proceso de recolección de información es que se describe la cultura política en el movimiento estudiantil de la Universidad de Chile: las continuidades, las rupturas, los aspectos en tensión y aquellos que son consenso dentro de la diversidad estudiantil.

El último capítulo de la investigación es el de las conclusiones. Se da respuesta a la pregunta de investigación, se plantean las limitaciones de los resultados y las perspectivas de investigación que se abren con este estudio.

II. Problema y Objetivos de Investigación

El problema que abordará la presente investigación es la cultura política en el movimiento estudiantil universitario, es decir, los elementos de la subjetividad política en común que nos permiten afirmar la existencia de una comunidad política dentro de este espacio entre los años 2012 y 2015.

El movimiento estudiantil universitario chileno es un espacio que se ha caracterizado durante toda su historia por su importancia en la vida política nacional. Ya sea por reivindicaciones educacionales, como por su participación en otros procesos políticos, los estudiantes siempre han jugado un rol dentro del Movimiento Social y han sido motor de cambios importantes en el país. Durante estos últimos años esa condición no ha cambiado. El 2011 impulsaron uno de los procesos de movilización más grandes desde el retorno de la democracia, generaron las condiciones para un cambio en el ciclo político e impulsaron un debate público que se materializó en la reforma educacional del segundo gobierno de Bachelet.

Del 2011 se ha escrito bastante y por la magnitud de lo ocurrido, probablemente la investigación académica siga girando en torno a ese hecho. Sin embargo, tan importante como comprender las causas y el desarrollo de la movilización el 2011, resulta comprender que es lo que dejó el 2011 para el movimiento estudiantil. Describir como se configuró la disputa interna dentro del movimiento estudiantil, ver qué aspectos cambiaron y cuales se mantuvieron y cuál es el significado que le dan al actuar del movimiento, quienes se quedaron luego de la movilización del 2011.

Según las aproximaciones teóricas que se revisen, podemos decir que la cultura política es una construcción en permanente cambio, producto entre otras cosas, por los cambios en la comunidad, en el contexto en dónde se sitúa su actuar, y en sus disputas políticas internas. Una hipótesis inicial que justifica la importancia de la presente investigación, es que del 2011 en adelante hay modificaciones sustanciales de esta *construcción en permanente cambio* en el movimiento estudiantil. Que lo que ocurrió ese año tuvo un impacto significativo en las percepciones y orientaciones de la práctica política del movimiento estudiantil de ahí en adelante, y que por lo tanto se hace necesario observar esos cambios.

Realizar una investigación sobre cultura política durante el período analizado también tiene otro valor. La generación de estudiantes que se movilizó el 2006 en sus liceos y el 2011 en las universidades, emergió con una fuerza inusitada en la movilización social y hoy está haciendo lo propio dentro de la política institucional. Se crean partidos y coaliciones que nacen de la experiencia estudiantil y precisamente con una visión de la política y de los elementos subjetivos de la política marcada por la experiencia de sus dirigentes en el movimiento estudiantil. En el período que abarca esta investigación, son estos mismos dirigentes y partidos quienes asumen la conducción del movimiento estudiantil y de alguna forma, son quienes –a fuerza de su condición de mayoría– impondrían una visión particular de cómo hacer política en este espacio. Comprender por tanto, la cultura política del

movimiento estudiantil luego del 2011, permitirá comprender la cultura política de una generación que se está instando con fuerza en el escenario político nacional.

Para lograr comprender la cultura política en el movimiento estudiantil universitario, resulta necesario entender a este no como un espacio estático y monolítico, sino que como un espacio de disputa política en donde sus repertorios de acción están de cierta manera determinados por el actuar de las organizaciones políticas en diálogo con la totalidad del estudiantado. A la hora de comprender características de la cultura política en movimiento estudiantil universitario por tanto, se buscarán referencias en las organizaciones políticas presentes en el movimiento estudiantil y en sus militantes, sin embargo será necesario también involucrarse en la comprensión del resto de las dimensiones del mismo, es decir en la dimensión de la disputa de la política –referida a las definiciones y objetivos políticos del movimiento estudiantil universitario– y a su institucionalidad política –estructura y forma de toma de decisiones-.

La pregunta de investigación que guiará la investigación es la siguiente:

¿Cuáles son las características de la cultura política del movimiento estudiantil universitario en la Universidad de Chile entre el 2012 y 2015?

Que se traduce en el siguiente objetivo general:

Comprender las características de la cultura política del movimiento estudiantil en la Universidad de Chile entre el 2012 y el 2015

Los objetivos específicos que permitirán cumplir lo planteado en el objetivo general son los siguientes:

- a. Identificar y describir los actores presentes en el movimiento estudiantil en la Universidad de Chile entre el 2012 y el 2015
- b. Describir el contexto y los principales hitos y procesos políticos ocurridos en el período 2012-2015 en el movimiento estudiantil en la Universidad de Chile
- c. Describir aquellos aspectos de la cultura política en el movimiento estudiantil que son comunes a los actores durante el período 2012-2015 y aquellos que están en tensión

Hipótesis

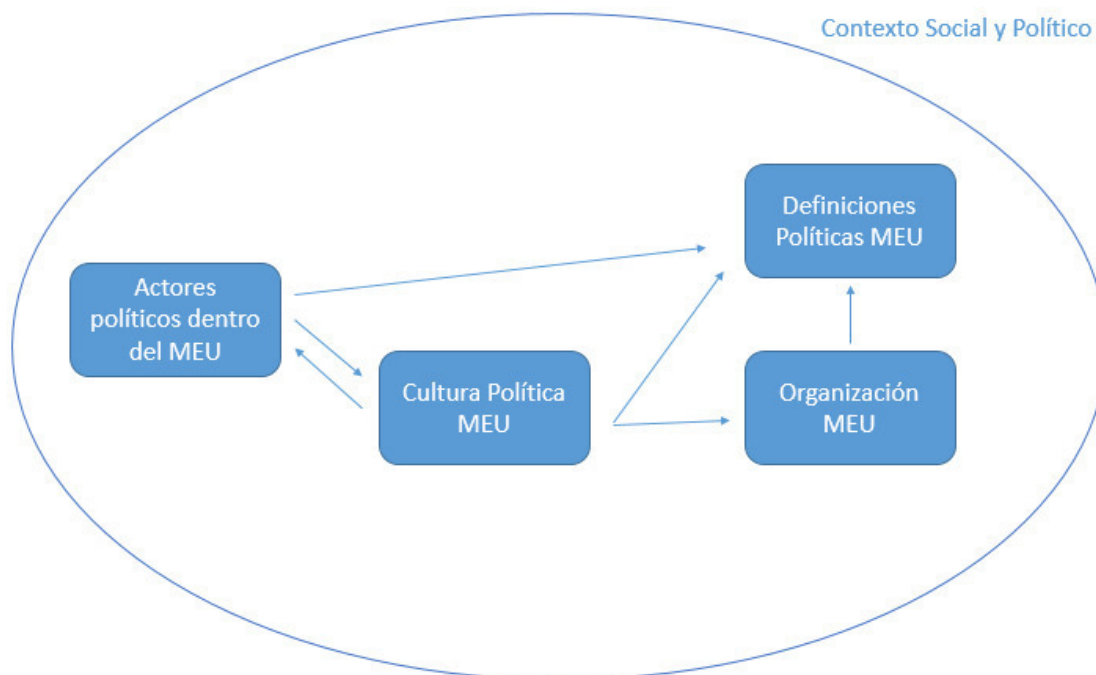
La primera hipótesis que se espera ratificar en la presente investigación es la existencia de una comunidad política en el movimiento estudiantil universitario. Es decir, la existencia de una cultura política propia dentro del movimiento estudiantil universitario, lo que según la definición a utilizar se entiende como las percepciones y orientaciones para la práctica

política de una comunidad de sujetos, la historia y proyecto a futuro que comparten y las significaciones que le otorga dicha comunidad a su vida cotidiana y a su relación con el contexto en el cual actúa. Es decir, se esperan encontrar dinámicas y prácticas particulares entre los diferentes dirigentes que desarrollaron una actividad política dentro del movimiento estudiantil universitario en el período analizado, las cuales tendrían un componente común que sería precisamente lo que se entenderá como cultura política.

Esta cultura política propia estaría determinada a su vez, por una permanente disputa (tácita y/o explícita) entre las diferentes definiciones y culturas políticas de los actores presentes en el movimiento estudiantil. La cultura política del movimiento estudiantil además –como todos los elementos de esta hipótesis– estaría enmarcada dentro de un contexto social y político cambiante y que influye en sus transformaciones y permanencias.

El movimiento estudiantil por tanto, vendría a comprenderse como un espacio en permanente construcción y disputa por parte de los actores políticos, tanto en los aspectos propios de *las definiciones políticas* del movimiento estudiantil– las cuales estarían mediadas por la organización y las formas de toma de decisiones propias del movimiento estudiantil universitario, es decir, por las reglas del juego político interno, así como por la cultura política del movimiento estudiantil–, como también en los aspectos subjetivos, determinantes de la forma o el estilo de hacer política dentro del mismo, es decir, en *la cultura política*.

La hipótesis anteriormente descrita se puede graficar de la siguiente forma:



III. Marco Metodológico

Para dar cuenta de la pregunta de investigación es necesario describir en profundidad el contexto y los procesos en los que se vio involucrado el movimiento estudiantil; el actuar de las fuerzas políticas dentro del mismo, así como también los aspectos de la cultura política que emerjan del levantamiento de la información.

Es por lo anterior que la presente investigación tiene un carácter principalmente descriptivo. Dankhe (1999) citado por Hernandez, Fernandez y Baptista (2006) plantea que “los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis” (pág. 117), definición que se corresponde con los objetivos de la investigación.

Pese a que la investigación no se cierra a esbozar relaciones, describir algún tipo de causalidad entre los fenómenos descritos y relacionar la información encontrada con elementos del marco conceptual a utilizar, esa no es la pretensión principal del presente estudio.

La investigación y el las metodologías a utilizar son de carácter cualitativo. En primer lugar porque el problema de investigación requiere un abordaje en profundidad y mirando el fenómeno desde la amplitud que permite la investigación cualitativa. En palabras de Vasilachis (2006) “Quien investiga [con investigación cualitativa] construye una imagen compleja y holística, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situación natural” (pág. 24). En segundo lugar, porque el objeto de estudio (la cultura política) es complejo y subjetivo y por lo tanto si se realizara una aproximación cuantitativa al mismo se perdería mucha información valiosa para comprender esta complejidad y subjetividad. En tercer lugar, se utilizó una metodología cualitativa porque lo que se pretende describir, entra en la categoría de los significados existentes en la comunidad de estudiará. Según Canales (2006)

El enfoque cualitativo reemplaza a los individuos y las poblaciones, por subjetividad y colectivos o comunidades, y a las variables-valores, por lenguas-habla. Intenta llegar al habla-común (habla en la lengua social). Entiende a comunidad como el conjunto de sujetos que hablan la misma lengua, que tienen un habla en común (pág. 24)

Muestra

La investigación pretende llegar a conclusiones que den cuenta de los elementos de cultura política presentes en el movimiento estudiantil universitario en la Universidad de Chile, por lo que el alcance del estudio será acotado a esta institución. Sin embargo, no se dejarán de abordar procesos y discusiones que abarcaron al conjunto del movimiento estudiantil universitario en Chile y por las características de quienes fueron parte de la muestra de la

presente investigación, también se tendrá una imagen más global de lo que ocurrió en el período analizado.

Por la naturaleza de la investigación se buscará comprender el fenómeno principalmente a través de los miembros del movimiento estudiantil de la Universidad de Chile más activos y quienes más involucrados estuvieron en los debates que aquí se presentan. Dentro de esta categoría entran los dirigentes de la mesa directiva de la FECH, de Centros de Estudiantes o de gobierno universitario (Senado Universitario), pero también a quienes ocuparon cargos de dirección dentro de las organizaciones políticas que no necesariamente fueron dirigentes públicos. Las primeras entrevistas relevaron la necesidad de complementar la información brindada por los dirigentes públicos, con la visión que tenían algunos dirigentes internos de las organizaciones políticas.

Todos los participantes en la muestra son militantes de alguna organización política. Lo anterior era difícil que no ocurriera, porque en el período analizado, todos los integrantes de las mesas ejecutivas de la FECH eran militantes de una organización política. Se seleccionaron como parte de la muestra, a militantes de organizaciones políticas que durante los últimos años, han sido capaces de disputar la *conducción* de la FECH (disputar la presidencia de la Federación), así como también, militantes de organizaciones que tengan un carácter nacional, y no solamente limitado a la Universidad de Chile, con el objetivo de que la información que se recoja, sea en el marco de un contexto nacional. Esta característica –la disputa de la conducción de la FECH- se puede evidenciar a través de los antecedentes recopilados, como también a través del peso electoral que tuvieron estas organizaciones en el período analizado.

A partir del universo por tanto, que son los dirigentes del movimiento estudiantil y de las principales organizaciones políticas presentes en él, es que se seleccionará una muestra estratificada la cual define como:

Aquella que intenta representar una red de relaciones, de modo que cada participante puede entenderse como una posición, en una estructura. La muestra así tiene la misma forma que su colectivo representado. Puede contrastarse con la muestra estadística, donde el conjunto (población) y los elementos (individuos) se definen por dimensiones variabilizadas y medidas por unidades numéricas. Cada individuo es equivalente a todos los demás, reducido a su modalidad abstracta de "unidad" de cuenta. En el caso de la muestra cualitativa, cada participante es distinto a los otros, y representa una perspectiva diferenciada, componente de la perspectiva común que el grupo reúne (Canales, 2006, págs. 282-283).

La muestra entenderá como completa a partir del criterio de saturación, es decir, cuando no existan elementos nuevos a la hora de realizar el recogimiento de información. Según Canales (2006) la investigación cualitativa utiliza “el principio de la redundancia o la saturación,

entendiendo por ello el agotamiento de información o efectos de sentido no conocidos previamente. Como esquemas de significación, la información es finita. Por ello, la repetición no agrega información. (pág. 23)

En esta investigación, la militancia de cada dirigente y el año de su dirigencia, aportará a construir una muestra que permita dar cuenta de las visiones particulares de cada organización y de cada momento, como también de las características transversales del quehacer político en el movimiento estudiantil. Es por los criterios anteriores y tomando en cuenta que este es un estudio de carácter descriptivo, que se seleccionará una muestra de dirigentes, que respondan a las principales organizaciones políticas presentes en la FECH tanto por la importancia cuantitativa (peso electoral y cantidad de presidencias en la FECH) como por su presencia transversal en el movimiento estudiantil (presencia nacional).

La muestra se compondrá por tanto de militantes de las Juventudes Comunistas (JJCC), militantes de la Unión Nacional Estudiantil (UNE), militantes del Frente de Estudiantes Libertarios (FEL) y militantes de la Izquierda Autónoma (IA). Tal como se puede ver en el Anexo 2, desde el 2010 al 2016 los presidentes de las FECH han sido militantes de una de estas organizaciones y matices más, matices menos, han sido estas organizaciones las que han disputado las presidencias durante el período analizado. Además, tal como se puede ver en el Anexo 1 estas organizaciones tuvieron presencia nacional en la CONFECH, por lo que la visión de los militantes de estas cuatro fuerzas, es más amplia que sólo la visión de la Universidad.

Cabe hacer dos precisiones particulares respecto a los criterios de inclusión y exclusión planteados y los casos particulares que estos no se cumplen en su totalidad. Respecto a las organizaciones estudiantiles representantes de la derecha política y los diferentes partidos de la antigua concertación, si bien es cierto tienen presencia en ciertas facultades y también una presencia transversal a nivel nacional, esta presencia se considera como muy limitada y poco relevante a la hora de analizar el conjunto del movimiento estudiantil universitario, además estas organizaciones no tuvieron capacidad de disputar la FECH: en el período analizado las veces que la derecha integró lo hizo en el quinto lugar y los partidos de la concertación nunca integraron. Finalmente la exclusión de la muestra de los dirigentes de Vamos Construyendo, organización que en período analizado llegó a ocupar la secretaría general de la FECH, se debe a que esta organización sólo tiene presencia en la Universidad de Chile.

Teniendo claro la militancia de los dirigentes, estos serán seleccionados a partir de 2 criterios: a) ser dirigentes de la mesa ejecutiva de la federación y b) ser dirigentes internos, es decir dirigentes de la Universidad de Chile de la organización política. La forma para llegar a los distintos entrevistados será a través de consulta a directa a los militantes de estas organizaciones políticas.

La correspondencia entre las organizaciones políticas presentes en las universidades del Confech y su fuerza relativa, respecto a las organizaciones políticas con capacidad de disputa

de la FECH está lejos de ser idéntica, sin embargo tal como se puede ver en Anexo 1, los presidentes de federaciones de estas cuatro organizaciones, representan un porcentaje importante del total de presidentes de la Confederación.

Fuentes de información y plan de análisis

Con el objetivo de dar cuenta de las dimensiones que se analizarán en la presente investigación, es que se plantean dos técnicas: la entrevista en profundidad y el análisis de contenido, tanto de documentos partidarios internos, como de documentos del movimiento estudiantil. Estas técnicas sin embargo, tienen distinta jerarquía a la hora de intentar explicar las variables propias de la investigación, puesto que por el tipo de fenómeno que se está estudiando, el análisis de documentos sería una suerte de complementación a la técnica principal, la entrevista en profundidad.

Si se entiende por entrevistas en profundidad “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (Bodgan & Taylor, 1986, pág. 101), se comprenderá su utilidad y la pertinencia del instrumento para dar cuenta de las dimensiones de la investigación. Esto, porque el carácter cualitativo de la técnica a utilizar, permite comprender la significación que poseen para los hablantes las variables anteriormente descritas, las cuales por su naturaleza no pueden pretender abordarse de forma cuantitativa. Los resultados de las entrevistas serán transcritos y posteriormente analizados a través de un análisis de contenido cualitativo.

Pese a que se podría establecer una diferencia en las entrevistas a realizar a dirigentes públicos, en relación a las entrevistas a realizar con dirigentes internos de las organizaciones políticas, dado que en ambos casos la información a recoger es la misma, se utilizó la misma pauta de entrevistas. Esta pauta se construyó en base a la construcción de dimensiones derivada de la revisión bibliográfica.

Las entrevistas se realizaron entre enero y marzo del 2017 y los entrevistados fueron los siguientes:

	Militancia	Carrera	Dirigencia/s interna/s	Dirigencia/s pública/s
Dirigente 1	FEL	Periodismo	- Encargado/a relaciones políticas FEL UChile	- Vicepresidente/a FECH
Dirigente 2	FEL	Derecho	- Encargado/a FEL UChile	- Candidato/a Mesa FECH

			- Encargado/a nacional estudiantil FEL	
Dirigente 3	IA	Derecho	- Encargado/a IA UChile - Encargado/a nacional estudiantil IA	- Vicepresidente/a FECH - Senador/a Universitario/a
Dirigente 4	IA	Ingeniería	- Encargado/a nacional estudiantil IA - Coordinador nacional IA	- Presidente/a Centro Estudiantes - Presidente/a FECH
Dirigente 5	JJCC	Ingeniería	- Miembro Dirección Estudiantes Comunistas (DEC) UChile - Miembro Comité Central JJCC	- Presidente/a Centro de Estudiantes - Secretario/a General FECH
Dirigente 6	JJCC	Ingeniería Comercial	- Miembro DEC UChile - Miembro Comisión Ejecutiva JJCC	- Senador/a Universitario/a - Secretario/a General FECH
Dirigente 7	JJCC	Ingeniería Comercial	- Miembro DEC UChile - Miembro Comisión Ejecutiva JJCC - Encargado/a Universitaria JJCC	- Presidente/a Centro Estudiantes - Vicepresidente/a FECH
Dirigente 8	UNE	Sociología	- Encargado/a UNE UChile	- Senador/a Universitario/a

Las entrevistas a los dirigentes dieron cuenta de las distintas variables a analizar, sin embargo, el análisis de las mismas fue complementado por una revisión de documentación interna y pública de las organizaciones políticas, de la CONFECH y la FECH, esto con el objetivo de establecer un piso mínimo para el diálogo entre los distintos relatos a analizar. Los documentos revisados por tanto, se revisaron en función de complementar la información generada.

Los instrumentos de recolección de información se sometieron a un análisis de validez y fiabilidad. Según Asún (2006) un instrumento es fiable, en la medida de que aplicado dos veces sin cambio en ninguna de las condiciones, los resultados del instrumento sean los mismos; mientras que la validez del instrumento, dice relación con que éste mida lo que tiene que medir.

Para los instrumentos cualitativos la principal dificultad pasa por la fiabilidad. Por muy bien estructurado que sea el instrumento, es imposible que la información que extraiga sea la misma si se aplica a la misma persona en igualdad de condiciones. Aun considerando esto, se realizaron *pretest* con militantes de la misma organización política, comparando los resultados y mejorando la redacción de las preguntas que se prestaban para interpretaciones distintas.

En relación a la validez del instrumento, se siguieron las recomendaciones de Gainza (2006) quien plantea que:

La validez es entendida como una relación cognitiva de acceso creciente a medida que el investigador profundiza su inserción en la realidad cotidiana y local (actorial) del sujeto o en su sistema de significados y representaciones. A mayor proximidad con el mundo subjetivo e intersubjetivo del sujeto investigado mayor validez del conocimiento (pág. 250)

Antes de la realización de las entrevistas y el *pretest* se conversó con diversos dirigentes de la FECH, militantes de base de las organizaciones que fueron parte de la muestra, y se participó en asambleas plenarias de la federación, con el fin de observar las dinámicas propias del espacio y fortalecer la proximidad con el mundo subjetivo e intersubjetivo de la comunidad analizada.

IV. Propuesta de índice

- I. Introducción
- II. Marco teórico
 - i. Lo político, la política y los partidos políticos
 - ii. Cultura política
 - iii. Movimiento social
 - iv. Movimiento Estudiantil Universitario en Chile
 - v. Historia reciente del Movimiento Estudiantil
- III. Problema de investigación y marco metodológico
 - i. Objetivos
 - ii. Hipótesis
 - iii. Marco metodológico
 - 1. Muestra

2. Fuentes de información y plan de análisis
3. Plan de análisis

IV. Resultados

- i. Actores políticos y conducción del Movimiento estudiantil
 1. Juventudes Comunistas
 2. Izquierda Autónoma
 3. Luchar
 4. Juventudes Políticas de la Concertación (JS, JPPD, JR, JDC)
 5. Gremialistas y Centro Derecha Universitaria
 6. Vamos Construyendo
- ii. Movimiento Estudiantil en la Universidad de Chile 2012-201
 1. El año de la movilización
 2. Las consecuencias y réplicas del 2011
 3. Las elecciones presidenciales
 4. Movimiento estudiantil en tiempos de reformas
 5. Pérdida de iniciativa del gobierno y cambio de agenda
- iii. Cultura Política en el Movimiento Estudiantil
 1. Identidad
 2. Proyecto
 3. Actores políticos y movimiento estudiantil
 4. Democracia y participación

V. Conclusiones

VI. Bibliografía

VII. Anexos

- iv. Anexo 1: Fuerzas políticas en Federaciones Confech 2011-2016
- v. Anexo 2: Votaciones Elecciones FECH (2011-2016)
- vi. Anexo 3: Dirigentes Centros de Estudiantes Universidad de Chile (2011-2016)
- vii. Anexo 4: Pautas de entrevistas

V. Propuesta de bibliografía²

- Aguilera, O. (2010). Cultura política y política de las culturas juveniles. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 15(50), 91-102. Obtenido de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162010000300007&lng=es&nrm=iso
- Almond, G., & Verba, S. (1970). *La cultura cívica*. Bs As: Euroamérica.
- Araneda, F., & Arredondo, M. (2015). *De la emergencia a la esperanza: el voluntariado de la FECH post terremoto 2010 y su influencia en la reconstitución del movimiento estudiantil en la Universidad de Chile. Memoria para optar al título de periodista*. Santiago de Chile: Instituto de Comunicación e Imagen, Universidad de Chile.
- Asun, R. (2006). Construcción de cuestionarios y escalas: El proceso de la producción de información cuantitativa. En M. Canales (coor.), *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios* (págs. 63-114). Santiago: LOM.
- Auth, J., & Joannon, F. (1985). El movimiento estudiantil: un marco conceptual. En M. Garretón, & J. Martínez, *El movimiento estudiantil: conceptos e historia*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.
- Aylwin, S. (2016). Entrevista a Sebastián Aylwin, vicepresidente Fech 2013-2014. (F. Droguett, Entrevistador)
- Bernasconi, A., & Rojas, F. (2003). *Informe Sobre la Educación Superior en Chile: 1980-2003*. IESALC - UNESCO.
- Bodgan, R., & Taylor, J. (1986). *Introducción en los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós.
- Bruner, J. J. (2009). *Educación Superior en Chile: Instituciones, mercados y políticas gubernamentales (1967-2007)*. Santiago: Ed. Universidad Diego Portales.
- Bustos, M. (14 de Diciembre de 2015). *Tribunal Electoral Regional revisará impugnación de elecciones de la Fech*. Obtenido de LaTercera.com: <http://www.latercera.com/noticia/tribunal-electoral-regional-revisara-impugnacion-de-elecciones-de-la-fech/>
- Canales, M. (2006). *Metodologías de la investigación social: introducción a los oficios*. Santiago: LOM.
- Castillo, F., Tironi, A., & Valenzuela, E. (1982). *La FECH de los años treinta*. Chile: SUR Documentación.

² También se incorpora la bibliografía utilizada en el presente documento

- Cisternas, L. (2012). Un abordaje teórico de la memoria colectiva del movimiento estudiantil: la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile 1973-1990. En L. (. Cisternas, *Archivos, memoria y movilización: Archivo de la Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile* (págs. 41-54). Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- CNES-JJCC. (2013). *Informe al II Encuentro Nacional de Educación Superior*.
- CNU-JJCC. (2011). *Informe Nacional para el Trabajo Universitario 2011*.
- CONFECH. (2014). *Bases para un Nuevo Sistema Nacional de Educación Pública*.
- CONFECH. (2015). *Principios Fundamentales para una Nueva Educación Pública*.
- CONFECH. (2015). *Síntesis Confech - 28 marzo*.
- CONFECCh. (2015). *Síntesis Confech U. Austral - 6 de junio*. Valdivia.
- Confech. (2016). *Acta Confech U.Austral - 19 de marzo*.
- Coutinho, C. N. (2011). Dualidad de poderes: estado y revolución en el pensamiento marxista. En C. N. Coutinho, *Marxismo y Política* (págs. 13-59). Santiago de Chile: LOM.
- Danhke, G. (1999). *Investigación y Comunicación*. México: Editorial Ciencias Sociales.
- Droguett, N. (2012). *Política de Educación Superior y Movimiento Estudiantil: Los límites y oportunidades de la democracia chilena. Tesis de Maestría en Gobierno y Asuntos Públicos*. México, DF: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Académica de México.
- Duverger, M. (2012). *Los partidos políticos*. México: FCE.
- El Mostrador. (27 de Enero de 2012). *Camila Vallejo: "El movimiento estudiantil chileno dejó de ser gremial y pasó a ser político"*. Obtenido de El Mostrador: <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2012/01/27/camila-vallejo-afirma-que-el-movimiento-estudiantil-busca-como-pasar-a-la-politica/>
- Emol. (30 de Agosto de 2014). *Confech decide bajarse del Plan de Participación Ciudadana del Mineduc*. Obtenido de Emol.com: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2014/08/30/677770/confech-decide-dejar-plan-de-participacion-ciudadana-del-mineduc.html>
- emol. (11 de Diciembre de 2015). *Confech por gratuidad: "Existe una pelea entre NM y la Alianza que no ha beneficiado a ninguna familia"*. Obtenido de emol.com: <http://www.emol.com/noticias/Nacional/2015/12/11/763465/Confech-por-gratuidad-Existe-es-una-pelea-entre-NM-y-la-Alianza-que-no-ha-beneficiado-a-ninguna-familia.html>

- Farías, D. (07 de Noviembre de 2013). *Lista NAU gana elecciones y liderará la FEUC por sexto año consecutivo*. Obtenido de UC.cl: <http://www.uc.cl/la-universidad/noticias/13050-lista-nau-gana-elecciones-y-liderara-la-feuc-por-sexto-ano-consecutivo->
- Figuerola, F. (2013). *Llegamos para quedarnos. Crónicas de la revuelta estudiantil*. Santiago de Chile: LOM.
- Gainza, A. (2006). La entrevista en profundidad individual. En M. (. Canales, *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios* (págs. 219-264). Santiago: LOM.
- Garretón, M. (2007). *Del Postpinochetismo a la sociedad democrática*. Santiago de Chile: Random House Mondadori.
- Garretón, M. A. (2002). La transformación de la acción colectiva en América Latina. *Revista de la CEPAL*(76), 7-24.
- Gramsci, A. (1981). *Cuadernos de la cárcel* (Vol. V). México DF: Biblioteca Era.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. Caracas: MacGraw Hill.
- Jocelyn-Holt, A. (2015). *La escuela tomada*. Taurus.
- Laclau, E. (1996). *Emancipación y diferencia*. Bs As: Ariel.
- Laclau, E., & Mouffe, C. (2010). *Hegemonía y estrategia socialista*. Bs As: FCE.
- Lechner, N. (1987). *Cultura política y democratización*. Santiago de Chile: Flacso - Clacso - ICI.
- Lechner, N. (1988). *Los patios interiores de la democracia* (Vol. I). Santiago de Chile: FLACSO.
- Lechner, N. (2006). Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política. En N. Lechner, *Obras Escogidas* (Vol. I). Santiago de Chile: LOM.
- Lechner, N. (2006). Los patios interiores de la democracia. En N. Lechner, *Obras Escogidas* (Vol. I). Santiago de Chile: LOM.
- Mannheim, K. (1993). El Problema de las Generaciones. *REIS*, 193-242.
- Mayol, A., Azócar, C., & Brega, C. (24 de Noviembre de 2011). *El clivaje público/privado: Horizonte último del impacto del movimiento estudiantil 2011 en Chile*. Recuperado el 18 de 05 de 2013, de <http://www.albertomayol.cl/?p=74>
- Moletto, A. (02 de Junio de 2016). *Boric y el quiebre con IA: "La relación con Revolución Democrática siempre fue una tensión"*. Obtenido de The Clinic: <http://www.theclinic.cl/2016/06/02/boric-y-el-quiebre-con-izquierda-autonoma/>

- Morán, M. L. (1999). Los estudios de cultura política en España. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(85), 97-130.
- Moreno, G. (15 de Julio de 2014). *Las negociaciones de la Confech con el Mineduc para sumarse al “Plan de Participación” de Eyzaguirre*. Obtenido de LaTercera.com: <http://www.latercera.com/noticia/las-negociaciones-de-la-confech-con-el-mineduc-para-sumarse-al-plan-de-participacion-de-eyzaguirre/>
- Mouffe, C. (1999). *El retorno de lo político*. Barcelona: Paidós.
- Mouffe, C. (2007). *En torno a lo político*. Bs As: FCE.
- Moulian, T. (2010). *Contradicciones del desarrollo político chileno 1920-1990*. Santiago de Chile: LOM.
- Moyano, C. (2009). *MAPU o La seducción del poder y la Juventud*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Moyano, C. (2010). *El MAPU durante la dictadura. Saberes y prácticas políticas para una micro historia de la renovación socialista en Chile 1973-1989*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado.
- Muñoz, V. (2011). Juventud y Política en Chile. Hacia un enfoque generacional. *Última Década*(35), 113-141.
- Muñoz, V. (2012). *Generaciones. Juventud universitaria e izquierdas políticas en Chile y México (Universidad de Chile - UNAM 1984-1996)*. Santiago de Chile: LOM.
- Muñoz, V. (2012). *Generaciones. Juventud universitaria e izquierdas políticas en Chile y México (Universidad de Chile - UNAM 1984-1996)*. Santiago de Chile: LOM.
- Programa de gobierno Michelle Bachelet*. (2013).
- Radio Uchile. (17 de Abril de 2013). *Senado aprueba acusación constitucional contra ministro Harald Beyer*. Obtenido de radio.uchile.cl: <http://radio.uchile.cl/2013/04/17/senado-define-acusacion-contra-ministro-harald-beyer/>
- Roco, R. (2005). La FECH de fines de los '90: Relatos de una historia presente. *Anales de la Universidad de Chile*, 6(17).
- Sartori, G. (1980). *Partidos y sistemas de partidos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Schmitt, C. (2009). *El concepto de lo político*. Madrid: Alianza Editorial.
- Sepúlveda, N. (24 de Abril de 2012). *Confech se desliga y suspende conferencia por irrupción de CUT y Colegio de Profesores*. Obtenido de biobiochile.cl:

<http://www.biobiochile.cl/noticias/2012/04/24/confech-se-desliga-y-suspende-conferencia-por-irrupcion-de-cut-y-colegio-de-profesores.shtml>

Sommano, M. F. (2007). Movimientos sociales y partidos políticos en América Latina: una relación cambiante y compleja. (U. A. Xochimilco, Ed.) *Política y Cultura*, 31-53.

Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Editorial.

The Clinic. (19 de Octubre de 2015). *Confech y Mineduc no llegan a acuerdo en mesa prelegislativa sobre la reforma a la educación superior*. Obtenido de The Clinic Online: <http://www.theclinic.cl/2015/10/19/confech-y-mineduc-no-llegan-a-acuerdo-en-mesa-prelegislativa-sobre-la-reforma-a-la-educacion-superior/>

Thielemann, L. (2013). Para una periodificación del Movimiento Estudiantil de la transición (1987-2011). *Revista Pretérito Imperfecto*.

Tilly, C., & Wood, L. J. (2010). *Los movimientos sociales 1768-2009: Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Editorial Crítica.

Tironi, A. (1985). Esquema histórico del movimiento estudiantil chileno. En M. A. Garretón, & J. Martínez, *El movimiento estudiantil: conceptos e historia (1906-1973)* (págs. 59-106). Santiago de Chile: Ediciones Sur.

UNE Uchile. (04 de Septiembre de 2014). *Coordinadora Luchar y las actuales necesidades políticas de la Universidad de Chile*. Obtenido de [12:21, 29/12/2017] +56 9 9420 9499: <https://www.facebook.com/notes/une-uchile/coordinadora-luchar-y-las-actuales-necesidades-pol%C3%ADticas-de-la-universidad-de-ch/321002394747005/>

UPI. (27 de Septiembre de 2012). *Giorgio Jackson: “El movimiento estudiantil debe ahora disputar el poder político”*. Obtenido de La Tercera: <http://www2.latercera.com/noticia/giorgio-jackson-el-movimiento-estudiantil-debe-ahora-disputar-el-poder-pol%C2%ADtico/#>

Urta, J. (Mayo de 2012). La movilización estudiantil chilena en 2011: una cronología. *OSAL-CLACSO*(31), 23-38.

Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I. Vasilachis de Giralddino (coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (págs. 23-64). Barcelona: Gedisa.

Weber, M. (1979). *El político y el científico*. Madrid: Alianza Editorial.