



PROGRAMA DE ASIGNATURA

ANT / FCS Filosofía de las Ciencias Sociales (*Philosophy of Social Science*)

Créditos: 8 / Horas Presenciales: 3 / Horas No Presencial: 6

Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología

CARACTERÍSTICAS FORMATIVAS DE LA ASIGNATURA

OBJETIVO GENERAL DE LA ASIGNATURA:

Introducir a los estudiantes a las reflexiones y cuestionamientos de la filosofía de las ciencias sociales, y analizar cómo la disciplina antropológica se insertaría en esta discusión.

OBJETIVO ESPECÍFICO DE LA ASIGNATURA:

1. Desarrollar la capacidad de distinguir la dimensión epistemológica respecto de otras dimensiones filosóficas.
2. Incorporar en los alumnos las preguntas fundamentales de la filosofía del conocimiento.
3. Conocer las particularidades de las distintas ciencias, en términos de su género.
4. Desarrollar competencias en el debate y conceptualización sobre la inquietud relativa al conocimiento y al estatus de la ciencia.
5. Problematizar la tríada realidad/conocimiento/ciencia.
6. Incorporar la problemática epistemológica en el marco de los debates principales de las ciencias sociales.
7. Incorporar el debate sobre el racionalismo en el conocimiento, querella fundamental de los últimos años.

SABERES / CONTENIDOS:

Unidad 1: La Racionalidad y sus Enemigos

El esfuerzo de haber formalizado el uso de la razón, que desde los griegos arcaicos ha tenido un enorme desarrollo, se ha visto cuestionado en el ambiente intelectual de los últimos 40 años con la emergencia de una crítica a la razón, llevada a cabo desde nociones constructivistas o pertenecientes a lo que podría llamarse una corriente directamente postmoderna.

Se examinarán las vinculaciones entre: razón - logos- territorio - marca -huella - límite - frontera

Se hará un resumen de la historia de las ideas para dar cuenta de las bases de este debate.

1. Griegos (Grecia arcaica, clásica, Platón, Aristóteles y otros)
 2. Los jonios
 3. Neoplatonismo en la filosofía helenístico-romana
 4. La filosofía cristiana: la cuestión hermenéutica.
 5. Los problemas de San Agustín, Abelardo, San Anselmo, Santo Tomás
 6. La deriva hacia la razón en el mundo cristiano: hacia Ockham.
 7. La cuestión del conocimiento en los siglos XV, XVI y XVII. Fe, magia y razón como la crítica trinidad.
 8. Francis Bacon y la génesis de la ciencia moderna: los problemas de la nueva ciencia
 9. Galileo, Newton, Copérnico, Kepler y la aparente construcción de la ciencia moderna.
- Luego se examinará el quiebre que implican Freud, Nietzsche y en cierta medida Marx al respecto, entendidos como los teóricos de la sospecha. Al tiempo, se hará un breve ingreso a la problemática de

la racionalidad en la teoría crítica.

Unidad 2: El problema del conocimiento. Las ciencias y sus debates filosóficos.

¿Qué es la epistemología? ¿Qué es la teoría del conocimiento? ¿De qué hablamos cuando hablamos de filosofía de las ciencias? Esta unidad se concentra en proveer de ejes relevantes para el desenvolvimiento de los alumnos. La producción, la validación, el desarrollo del conocimiento científico, el sentido del método, la cuestión del objeto y la de la verdad (verdad, verificación, falsación, etc); constituyen todos problemas decisivos del pensamiento sobre las ciencias, que definen el sentido de las distintas escuelas y autores.

Asimismo, hacerse cargo de las brechas entre ciencias, los debates sobre superioridad de determinadas disciplinas, es un asunto que debe realizarse con suficiente espíritu crítico.

Unidad 3

Origen de la ciencia y su sentido filosófico: demarcación.

Señalado como uno de los problemas fundamentales de la epistemología, la cuestión de la demarcación, esto es, la problemática referida a cómo establecer un corte que permita distinguir lo que es ciencia de lo que no lo es; resulta ser una temática fundamental en la discusión entre los diversos autores, ya que involucra desde el problema del estatus del conocimiento y del método, hasta la cuestión de la verdad como búsqueda de la ciencia.

- Concepto de demarcación.
- Implicaciones sociológicas de la demarcación: o La presunción de 'autonomía' de la ciencia. o La construcción histórica del espacio 'autónomo' de la ciencia
- La construcción del objeto de las disciplinas.

Unidad 4:

La Evolución desde el Protopositivismo hasta el Círculo de Viena y Wittgenstein

Durante el siglo XIX estallará la discusión epistemológica desde la vereda del positivismo y su evolución. Esta corriente, consolidada paulatinamente como dominante, pasó por diversas etapas:

- protopositivismo
- positivismo
- empiriocriticismo
- positivismo lógico

La última variante es decisiva y se ancla fundamentalmente en la tradición del Círculo de Viena, que también tendrá como correlato a Wittgenstein, muy cercano a la mirada del Círculo, pero siempre autónomo.

La deriva será una epistemología fuertemente anclada en el desarrollo de los enunciados y del fin de la metafísica.

Unidad 5:

El Último Gran Debate en la Epistemología: Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend

A mediados del siglo XX se produjo un debate de proporciones gigantes, marcado por la existencia de cuatro autores que, aunque de distintas generaciones, plantearon una discusión sobre la evolución de la ciencia, las formas de su desarrollo, las condiciones de las transformaciones epistemológicas, los criterios de validación que se deben usar y los que se usan en la realidad, entre otras consideraciones. El tronco de este debate es Popper, desde quien se desprenden respuestas decisivas: Lakatos (el más cercano), Kuhn (alejándose) y Feyerabend (completamente distante).

- El falsacionismo de Popper
- La cuestión de la transformación en el campo científico: Thomas Kuhn y su marco conceptual para explicar la estructura de las revoluciones científicas.
- Imre Lakatos y su teoría de los programas de investigación científica.
- Paul Feyerabend y el anarquismo metodológico

Unidad 6: Presupuestos filosóficos sobre el estatus de las ciencias sociales.

El debate sobre el objeto de las ciencias sociales y sus particularidades, la cuestión de la objetividad y toda la gama de problemas asociados a la generación de una lógica científica propia para las ciencias sociales son el escenario de esta unidad. Dilthey, Weber, Durkheim, entre otros autores, se abrieron paso a los problemas más acuciantes de la filosofía de las ciencias sociales. Lo que este debate implica será analizado con detalle.

Además se hará la revisión de los presupuestos epistemológicos de las principales corrientes de pensamiento de las ciencias sociales: idealismo, marxismo, historicismo, psicoanálisis, sociología comprensiva weberiana, hermenéutica, estructuralismo, postestructuralismo, entre otros.

Las teorías sociológicas contemporáneas y sus 'epistemologías' (Giddens, Bourdieu, Habermas, Luhmann, Foucault, Said, entre otros).

METODOLOGÍA:

Clases expositivas y actividades analíticas.

RECURSOS Y EVALUACIONES

METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN:

Se realizará un ensayo con los contenidos de las primeras 3 unidades que representará el 50%. El ensayo deberá constar de 8 páginas (espacio seguido, tamaño tipográfico 12) sobre el problema de la racionalidad y los enfrentamientos entre relativistas y no relativistas cognoscitivos. Los textos obligatorios señalados deben ser citados al menos 3 veces cada uno en el ensayo. El tema de la reflexión, en el marco de lo solicitado, es libre.

Se trata que el estudiante genere un conjunto de reflexiones en torno al asunto.

Además se realizará una prueba escrita que incluya toda la materia del curso y ponderará el 50% de la nota de presentación al examen.

El examen será obligatorio y en modalidad de Bitácora. Esto consiste en un seguimiento sistemático del curso expresado en un documento donde deben estar TODAS las clases. Cada clase es registrada en una o dos páginas, resumiendo el argumento central de la clase, los debates referidos, los autores señalados. Lo importante es que el resumen sea concreto y asertivo. Luego de aquello, cuando le resulte pertinente al estudiante, deberá hacer una aportación crítica a la clase, es decir, un comentario sobre los puntos relevantes, qué le sugieren, qué agregaría, qué elementos de otras clases son vinculables, en fin. El aporte crítico puede suponer incluso una crítica en sentido estricto (negativo) a la clase. Lo importante es que se distinga claramente qué es la clase y qué es el análisis crítico, por tanto debe marcarse la diferencia con la tipografía de este último, la que debe ser cursiva.

Habrà una nota de avance de la bitàcora que representará el 30% de la nota final de la bitàcora, básicamente para ayudar a los estudiantes a evitar que ella sea ejecutada a última hora.

Pruebas recuperativas: serán tomadas la primera semana de exámenes. Sólo se aceptarán los casos que han pasado por la validación de la secretaría de la carrera.

Sobre correcciones y apelaciones: La prueba puede ser recorregida a instancia del estudiante con el sólo hecho de solicitarlo. No se escucharán razones y la evaluación es enteramente nueva. Caso distinto es el caso de las apelaciones. Estas no serán jamás orales. Una apelación es un documento fundamentado, todo lo extenso que requiera, para justificar la necesidad de un aumento de nota.

Ambas instancias son diferentes.

Los comentarios sobre las pruebas siempre se hacen al colectivo y en general como aprendizajes. Si alguien requiere mayor dedicación, debe solicitar una reunión (esto no es parte de las obligaciones docentes, por lo que puede no ser considerado prioritario).

REQUISITOS DE APROBACIÓN:

NOTA DE APROBACIÓN MÍNIMA (Escala de 1.0 a 7.0): 4.0

REQUISITOS PARA PRESENTACIÓN A EXÁMEN: Obligatorio

PALABRAS CLAVE:

Filosofía; ciencia; epistemología; racionalismo; demarcación; positivismo

BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA:

DÍEZ, J. (2003), Popper, Kuhn y el Estructuralismo sobre la Ciencia Normal. En Popper/Kuhn, Ecos de un Debate. Madrid: Montesinos. Páginas 41 a 94.

DURKHEIM, E. (2001) Las Reglas del Método Sociológico. [agregar editorial]

FEYERABEND, P.I (1975) Tratado Contra el Método. Barcelona: Tecnos. 1 a 52

HORKHEIMER, M. (2000) Teoría Tradicional y Teoría Crítica. Primeros tres capítulos, Barcelona: Paidós.

KUHN, T. (agregar fecha) La Estructuras de las Revoluciones Científicas. Capítulos V, VI y X. [agregar editorial]

LAKATOS, I. (agregar fecha) Los Programas de Investigación Científicas. Cap. 1 [agregar editorial]

LYOTARD, J. F. (agregar fecha) La Condición Postmoderna. [agregar editorial]

POPPER, K. (1972) Conjeturas y Refutaciones, el desarrollo del conocimiento científico. Barcelona: Paidós. Pág. 130-173, 309-354.

SOKAL, A. (2009). Más Allá de las Imposturas Intelectuales. Ver Anotaciones, Capítulo 2 y Capítulo 6. [agregar editorial]

WEBER, Max (2000), Sobre la Teoría de las Ciencias Sociales. Madrid: Península

WITTGENSTEIN, L. (agregar fecha) Tractatus Logico-Philosophicus [agregar editorial]

WITTGENSTEIN, L. (agregar fecha) Investigaciones Filosóficas (parte I, puntos 1 al 46 y Parte II puntos 1 al 10). [agregar editorial]

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA:

ALBERT, H. (2002) Conocimiento y Decisión. En Razón Crítica y Práctica Social. Barcelona: Paidós.

BUNGE, M. (2001) Crisis y Reconstrucción de la Filosofía. Barcelona. Gedisa. Páginas 103-180 (capítulos 4, 5 y 6).

DANCY, J.n (2007) Introducción a la epistemología contemporánea. Barcelona: Tecnos.

KUHN, T. (agregar fecha) La Tensión Esencial. Madrid: Cátedra.

HABERMAS, J. (1982) La Lógica de las Ciencias Sociales. Barcelona: Tecnos.

MORIN, E. (2000) Unir los Conocimientos. La Paz: Plural. Páginas 7 a 16 (introducción).

Autorizada su publicación por la Dirección de Escuela de Facultad de Ciencias Sociales

Fecha de última actualización: 02-02-2013